

vagter har den samme uddannelse og de samme indskærpede foranstaltninger i forhold til viden om, hvordan man kan og hvordan man ikke kan behandle en eventuel borger.

Kl. 17:40

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 17:40

Tom Behnke (KF):

Hvem der bliver omfattet af kommende lovændringer, justeringer og tilpasninger er jo præcis det, som arbejdsgruppen skal finde ud af, og den arbejdsgruppe er sammensat på en sådan måde, så det både er arbejdstagerne og arbejdsgiverne, foreningerne, brancherne, ministeriet osv., som er med i det her arbejde, og de vil selvfølgelig sørge for at fremføre de argumenter, som man har fremført over for fru Karen Hækkerup, som fremfører dem her i Folketinget. Så det vil brancheorganisationen selvfølgelig sørge for at gøre. Det er der ikke nogen tvivl om. Uden at jeg skal hænges op på det – men fru Karen Hækkerup kan jo vende tilbage til organisationen og spørge – men så vidt jeg er blevet informeret, blev de informeret allerede den 30. december om, at det her arbejde var sat i værk. Det er bare den viden og information, jeg har, og den viden og information har brancheorganisationen selvfølgelig også, og det er derfor, at jeg sådan lige tillod mig at trække lidt på smilebåndet og sige, at den her første behandling sådan set er inderlig overflødig. Vi er alle enige om, at der skal justeres på reglerne. Det er vi alle sammen enige om, og det kommer til at ske. Det er allerede ved at ske, og derfor er der ikke nogen grund til at vedtage forslaget.

Kl. 17:41

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til den konservative ordfører. Så er det hr. Morten Østergaard som ordfører for Det Radikale Venstre:

Kl. 17:41

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Fru Karen Hækkerup sagde, at der ikke var noget værre end folketingsmedlemmer, der fremsatte forslag om noget, som var i gang. Jeg tænkte, at jeg måske nok kunne komme i tanker om to-tre ting, der er værre end det, men ikke desto mindre synes jeg da, at der er grund til at glæde sig over, at der tilsyneladende bredt i Folketinget er et ønske om at revidere de her krav. Det er et ønske, som vi fuldt ud kan tilslutte os. Vi synes, at der i beslutningsforslaget er argumente-

ret udmærket for, hvorfor der er i hvert fald nogle områder og måske endda mere det, hvor der er god grund til at kigge nærmere på de regler, som er, ikke mindst i forhold til den stadig større glidning, der må være mellem det at udøve offentlig vagtvirksomhed og privat vagtvirksomhed, fordi der sker udliciteringer og andre ting.

Hr. Tom Behnke sagde, at de her regler kommer med eller uden beslutningsforslaget, og derfor vil man være imod. Jeg synes da, at man med den argumentation lige så godt kan være for, og det vil vi så vælge at være, også fordi vi jo skal huske – det synes jeg altid der er god grund til – at Folketinget ikke er til for regeringens skyld. Det er jo nærmere omvendt, hvis man endelig skal sige, at nogen er til for hinandens skyld. Og derfor er det jo ikke sådan, at der ikke er grund til at forankre det her arbejde i Folketinget ved at vedtage et sådant beslutningsforslag, hvis man er så glad for det, som hr. Tom Behnke tilsyneladende giver indtryk af at være.

Derfor synes jeg da også, at det er udmærket, da det jo sådan set er her, at reglerne skal ændres, at det arbejde nu også forankres i Folketinget, hvis det her beslutningsforslag kan vedtages, og jeg er da sikker på, at justitsministeren nok vil kunne leve med det. I hvert fald vil han jo være nødt til, når hans udvalg er færdig, at vende tilbage til Folketinget for at få reglerne lavet om, så lad os nu ikke lave større katastrofer ud af, hvem der fik ideen først. Vi støtter ideen og beslutningsforslaget, og hvem ved, vi støtter sikkert også ministerens lovforslag, når det på et eller andet tidspunkt kommer.

Kl. 17:44

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Jeg skal lige bede ordføreren om at blive stående, for der er en kort bemærkning fra hr. Tom Behnke.

Kl. 17:44

Tom Behnke (KF):

Jeg vil godt lige høre hr. Morten Østergaard, hvilken forskel det ville gøre, at man vedtog det her beslutningsforslag, når regeringen har iværksat arbejdet. Helt tilbage i september måned startede man det her arbejde op. Man er i fuld gang, og man er enig i målsætningen om, at vi skal have revideret de her regler.

Hvilken forskel ville det gøre, hvis Folketinget enstemmigt vedtog det her beslutningsforslag? Hvilken forskel ville det gøre?

Kl. 17:44

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak, så er det ordføreren.