

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Der er lige en kort bemærkning fra fru Marlene Harpsøe.

Kl. 17:52

gelig også drøftet, hvad det skulle indeholde, og det indeholder præcis de ting og de problematikker, der blev tilskrevet Folketinget, allerede da der var foretræde i 2005, for der er ingen af tingene, der har forandret sig siden dengang.

Kl. 17:54

Marlene Harpsøe (DF):

Tak. Jeg vil gerne spørge Socialdemokraternes ordfører om en ting, for det fremgik ikke helt præcist af talen.

Jeg kan forstå, at Socialdemokraternes ordfører er dykket ned i nogle gamle henvendelser fra brancheorganisationerne og nogle gamle svar fra ministeriet. Men har den socialdemokratiske ordfører henvendt sig til brancheorganisationerne, forelagt dem det beslutningsforslag, vi behandler nu, og fået deres holdning til den måde, beslutningsforslaget lige præcis er udformet på? Jeg vil gerne høre, om Socialdemokraternes ordfører kan svare på det.

Kl. 17:52

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det fru Marlene Harpsøe for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:54

Marlene Harpsøe (DF):

Med hensyn til det med ikke at få nogen svar fra ministeriet vil jeg sige, at det kender jeg udmærket godt til.

Jeg kan høre på ordføreren, at brancheorganisationerne har medvirket i denne proces, men jeg synes også, det kunne være relevant for medlemmerne af Retsudvalget, som nu skal til at behandle forslaget, at vi fik fremstillet på skrift, hvad brancheorganisationerne lige præcis mener om beslutningsforslaget. Vil den socialdemokratiske ordfører medvirke til, at det sker?

Kl. 17:55

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 17:53

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 17:55

Karen Hækkerup (S):

Det er jo sådan, at der var foretræde for Retsudvalget i 2005, hvorefter der blev afleveret nogle skriftlige ønsker fra den samlede sikkerhedsbranche. Det afstedkom, at der blev stillet en række spørgsmål, som daværende justitsminister Lene Espersen besvarede.

Sikkerhedsbranchen har så senere rettet henvendelse til mig, som så har rejst nogle nye spørgsmål over for justitsministeren. Nu er det jo sådan, at vi har lavet nogle nye regler for, hvordan man kan stille spørgsmål, og mange af de spørgsmål, man stiller, får man jo intet svar på. Det er jo således, at hvis ministeren vurderer, at man inden for 6 dage ikke kan nå at give sin personlige holdning til kende med et eller andet synspunkt, kan man bare skrive i svaret, at man desværre ikke ser sig i stand til at svare.

Sådan en stribe svar fik jeg, og det er selvfølgelig dybt utilfredsstillende, at det er den måde, Folketinget arbejder på: at folketingsmedlemmer stiller spørgsmål og blot bliver spist af med, at ministeren ikke har tid til at svare, fordi man ikke har tid til at indtage en personlig holdning. Men efterfølgende har arbejdsgangen så været sådan, at jeg har været i personlig kontakt med vagt- og sikkerhedsfunktionærerne. Vi har i samarbejde udarbejdet forslaget, vi har selvføl-

Karen Hækkerup (S):

Jeg kan henvise til alle de svar og alle de breve, der er sendt ind fra den samlede vagtvirksomhed, og som jo stadig ligger tilgængelige i Folketingets arkiver, og endelig kan jeg henvise til bladet Service fra den 6. november 2008, hvor der er en tresidersartikel om, hvad den samlede vagtvirksomhed ønsker af forandringer i loven, hvor skuffet man er over, at regeringen ikke har løftet opgaven, og hvor meget man ser frem til, at der nu kommer et flertal i Folketinget, som vil løfte opgaven.

Kl. 17:55

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til den socialdemokratiske ordfører som ordfører for forslagsstillerne.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.