

Men jeg har forstået den britiske udenrigsminister sådan, at han ønsker en flerstrengt indsats i kampen mod terror, og at der ikke findes militære løsninger alene. Det er jeg fuldstændig enig i, og det har jeg sagt gentagne gange, og det er en klar dansk strategi, bl.a. i Afghanistan, at militær indsats skal kombineres med civil indsats, genopbygning osv. Problemet med SF er jo, at SF ikke vil tage de midler i brug, der består af militær indsats, for at skaffe sikkerhed til befolkningerne.

Kl. 14:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Hr. Mogens Lykketoft som medspørger.

Kl. 14:09

Mogens Lykketoft (S):

Jeg håber, man kan tage statsministerens besvarelse som udtryk for, at vi ikke skal bruge udtrykket krigen mod terror mere, nu hvor Bush har forladt scenen. For det har jo haft i hvert fald to konsekvenser. Den ene er, at nogle kan have den vrangforestilling, at der her er et militært felttog; der kan afsluttes én gang for alle. Den anden er den, som hr. Willy Søvndal også var inde på, at man har bundtet en hel masse konflikter, der ikke har noget med hinanden at gøre, og dermed kompliceret deres løsning.

Er statsministeren ikke enig i, at det har været lidt usmageligt og i virkeligheden også modproduktivt, når det er lykkedes de russiske herskere at definere deres opgør med tjetjenerne ind i en global krig mod terror – når det er lykkedes de kinesiske herskere at definere deres opgør med muslimske mindretal ind i den samme konflikt? Kan vi være enige om, at vi holder op med den form for konfliktløsningsskadelige generaliseringer i fremtiden?

Kl. 14:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Statsministeren.

Kl. 14:10

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der er noget, der tyder på, at hr. Lykketoft ikke sådan er ganske ajourført med udviklingen. For jeg hæftede mig ved, at den tiltrædende præsident Obama så sent som i går brugte et meget stærkt udtryk om kampen mod terror, hvor han sagde, at: Vores nation er i krig mod et vidtrækkende netværk af vold og had. Så det lader altså til, at udtrykket overlever.

Mit grundsynspunkt er bare dette, at indsatsen mod terror skal være flerstrengt. Der findes ikke alene militære løsninger, der kræves også en civil indsats – det vil sige at rykke rødderne

op, så man fjerner årsagerne til terror. Men det handler også om en håndfast militær indsats.

Kl. 14:11

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Mogens Lykketoft.

Kl. 14:11

Mogens Lykketoft (S):

Jeg synes, statsministeren i virkeligheden taler ved siden af at forholde sig til de dårlige erfaringer, man har haft med den måde, Bushadministrationen har defineret den såkaldte krig mod terror på.

Så jeg vil stille statsministeren et meget konkret spørgsmål: Tror statsministeren, det har bidraget til en fredelig løsning på borgerkrigen i Sri Lanka f.eks., at det er lykkedes at rubricere De Tamilske Tigre som en terrororganisation? Og er det i virkeligheden ikke også udtryk for, at det problem, vi har, med håndtering af vores terrorbegreb er, at vi kan sætte organisationer, der begår utålelige overgreb, på en terrorliste, men at vi ikke kan sætte regeringer, der begår mindst de samme overgreb, på den samme terrorliste?

Kl. 14:12

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Statsministeren.

Kl. 14:12

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har det grundsynspunkt, at forskellige former for terroristvirksomhed givetvis skal behandles forskelligt, og der må man i hver enkelt situation tage stilling til, hvad den bedste måde at gøre det på er.

Men jeg dæler ikke hr. Lykketofts tilbageholdenhed over for at kalde tingene ved deres rette navn. Når man ser og oplever terroristvirksomhed, må man kalde det, hvad det er, nemlig terroristvirksomhed. Og så må man sætte håndfast ind og i hvert enkelt tilfælde bruge de midler, som er passende i den situation.

Kl. 14:12

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Frank Aaen som medspørger.

Kl. 14:12

Frank Aaen (EL):

Spørgsmålet om den såkaldte kamp mod terror har jo også indebåret anvendelse af tortur. Nu er det jo lige kommet frem i en amerikansk senatsrapport, at det var præsident Bush og andre topfolk i hans tid, som godkendte de brutale afhøringsmetoder, og som var baggrund for det, der bl.a. skete helt uanstændigt i Abu Ghraib-fængslet.