

som helst sikkerhed for, at de 100 mia. kr. bliver brugt til fordel for dansk økonomi.

Kl. 14:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det økonomi- og erhvervsministeren for det sidste svar.

Kl. 14:59

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Det er jeg grundlæggende uenig med hr. Frank Aaen i. Først har vi jo sikret os, at der med aftalen er et gennemsnitligt årligt afkast på 10 pct. Jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at det godt kan være, at hr. Frank Aaen ser mange spøgelse, men en af betingelserne for at kunne indregne den investering, som staten foretager, som kernekapital, er faktisk, at det obligationslån, der er tale om, løber uendeligt, ellers ville det ikke kunne blive indregnet på den måde.

Endelig vil jeg sige til hr. Frank Aaen, at i og med at man låner penge ud til den finansielle sektor med et afkastkrav på 10 pct. om året, er det da klart, at da det, bankerne tjener penge på, er kreditformidling, må man forvente, at de selvfølgelig også sørger for – for bl.a. at kunne forrente statens lån – at det er det, de gør. Der har også allerede på nuværende tidspunkt været mange tilkendegivelser fra den finansielle sektor om, at det her naturligvis er noget, der vil blive brugt, og som altså også vil komme kreditformidlingen til gavn.

Kl. 15:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Hermed sluttede spørgsmål 7.

Vi går så videre med spørgsmål 8, og det er også til økonomi- og erhvervsministeren. Det er stillet af hr. Frank Aaen.

Kl. 15:00

Spm. nr. S 995

8) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Frank Aaen (EL):

Kan ministeren bekræfte, at reglerne i EU's indre marked medfører, at regeringen ikke kan stille krav om, at de skatteyderbetalte milliarder til bankerne anvendes til udlånsvirksomhed i Danmark?

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Det er først økonomi- og erhvervsministeren, der får ordet. Værsgo.

Kl. 15:00

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige, at de statslige kapitalindskud skal modvirke risikoen for en kreditklemme i Danmark, og derfor vil danske bankers datterselskaber i udlandet ikke være omfattet af ordningen. Men nogle af de danske pengeinstitutter har filialer i andre lande, og det er en del af det danske institut. Et stærkere kapitalgrundlag i instituttet styrker grundlaget for udlån til instituttets danske kunder såvel som til kunder i instituttets udenlandske filialer. På tilsvarende måde er der pengeinstitutter hjemmehørende i andre lande, som har filialer i Danmark. Hvis hjemlandet gennemfører en ordning med henblik på rekapitalisering af bankerne, vil instituttet få styrket grundlaget for udlånsvirksomhed også i de danske filialer.

Kl. 15:01

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Frank Aaen.

Kl. 15:01

Frank Aaen (EL):

Det var en interessant formulering: Også i de danske filialer. Det, jeg spurgte om, og det, jeg gerne vil have et klart svar på, er: Med de regler, der er i dag for bankvirksomhed, reguleret af EU, kan der ikke stilles krav til danske banker, herunder danske filialer, om, at pengene går til formål i dansk økonomi, og derfor kan bankerne helt frit uden at spørge nogen vælge at investere dem i udlandet – er det ikke korrekt?

Kl. 15:02

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ministeren.

Kl. 15:02

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at udgangspunktet for ordningen jo er det enkelte kreditinstitut, som har hjemsted i Danmark. Solvenskrav og kapitalforhold opgøres på institutniveau og ikke på filialniveau. Det er vores opfattelse, at med et styrket kapitalgrundlag forbedres instituttets mulighed for at opretholde en hensigtsmæssig kreditpolitik og dermed låne penge ud til alle filialer, uanset hvor de er lokaliseret. Sådan er opbygningen.

Kl. 15:02

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Frank Aaen.