

Frank Aaen (EL):

[Lyddudfald] ... trods alt klare, at vi ikke på nogen måde kan sige, at skattekedernes penge, som bliver proppet i danske banker, skal komme danske skatteydere til gode. Havde det ikke været interessant, hvis regeringen havde oplyst det i debatten og i forhandlingerne om de her bankpakker, hvor man hele tiden har talt om, at det var en nødvendighed for den danske økonomi, at man skulle proppe først 20 mia. kr., så 3.000 mia. kr. i garanti og så 100 mia. kr. i morgen? Havde det ikke været fint, hvis regeringen havde sagt: Men selvfølgelig kan vi ikke garantere, at pengene bliver brugt til styrkelse af dansk økonomi, for EU-reglerne forhindrer os i det?

Kl. 15:02

skulle låne ud til boligejere, der var kommet i klemme, hvis man ville det, eller til erhvervsvirksomheder, der ikke kunne låne i deres normale bank, så kunne man have stillet krav til, hvordan de penge skulle anvendes.

Kl. 15:04

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 15:03

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ministeren.

Kl. 15:05

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at formålet med de statslige kapitalindskud jo er at skabe luft til, at kreditinstitutterne fortsat kan låne ud til sunde og veldrevne virksomheder og husholdninger, og derfor er alle kreditinstitutter i Danmark, dvs. ikke bare danske institutter, men også udenlandske datterselskaber i Danmark, omfattet af ordningen. Alt andet ville også have været diskriminerende og derfor i strid med EU's statsstøtteregler. Jeg mener faktisk også, at netop ved at inkludere alle kreditinstitutter i Danmark er vi sikret den størst mulige effekt på udlånsomfanget til gavn for både vækst og beskæftigelse i Danmark.

Kl. 15:03

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Det sidste spørgsmål kan jeg ikke gennemskue, så jeg vil foreslå, at hr. Frank Aaen stiller det skriftligt, så jeg kan svare på, hvorvidt det vil være EU-medholdeligt at lave den slags støtteordning, der er rent national.

Men det, jeg synes er pointen, er, at vi står i en situation, hvor der er finansiel krise, hvor der er økonomisk recession, og hvor vi ønsker at sikre vækst og beskæftigelse i Danmark mest muligt. Vi står over for den udfordring, at vi risikerer en kreditklemme, altså at bankerne slanker deres balancer, så almindelige, kreditværdige virksomheder ikke kan låne penge. Det betyder, at kassekreditter bliver lukket, at folk bliver fyret, og at væksten falder. Det er ikke til gavn for nogen som helst, og derfor har vi haft et ønske om at sikre alle kreditinstitutter i Danmark.

Jeg må sige til hr. Frank Aaen, at det da ville virke meget, meget mærkeligt, hvis vi sagde, at det kun var danske institutter og f.eks. ikke udenlandske datterselskaber i Danmark, der skulle være omfattet af ordningen. Det ville da være højst besynderligt. Med hensyn til en bank som Nordea, som er et udenlandsk datterselskab, og som rigtig, rigtig mange danskere har deres penge i, ville det da virke meget, meget besynderligt, hvis vi sagde, at blot fordi man har en svensk moderbank, kan man ikke være med i ordningen. Det virker besynderligt, hvis det, det handler om, er at sørge for kreditgivning i Danmark.

Kl. 15:04

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Frank Aaen.

Kl. 15:04

Frank Aaen (EL):

Så fik vi igen en klar bekræftelse af, at danske skatteyderpenge med det lovforslag, der formelt bliver vedtaget nu, og med de lovforslag, der er blevet vedtaget, kan gå til udenlandske formål. Det var det, som ministeren før kaldte spøgelse, altså at jeg ser spøgelse. De to største krak i USA kostede danske banker milliardbeløb, så det er ikke spøgelse, det er realiteter.

Men må jeg så sige noget helt andet til ministeren: Hvis det nu havde været en statslig kreditinstitution, Nationalbanken eller et datterselskab til Nationalbanken, der havde stået for at

Så jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at jeg anerkender, da vi ikke går ned på filialniveau, og man kan have filialer i udlandet, at der dér er en afgrænsningsproblemstilling, der gør, at vi må sige, at det her kører på institutniveau. Jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at tilgangen til det her er, at vi skal gøre, hvad der gavner Danmark mest muligt, og derfor er det mest logisk at sige, at alle kreditinstitutter, der er i Danmark, kan være omfattet af ordningen, hvis ellers de overholder lovens krav.