

Kl. 15:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Hermed er spørgsmål 8 sluttet, og der er ikke flere spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren.

Vi går videre til spørgsmål 9. Det er stillet til skatteministeren, og det er stillet af hr. Per Clausen.

Kl. 15:06

Spm. nr. S 959

9) Til skatteministeren af:

Per Clausen (EL):

Mener ministeren stadig, som han sagde i Folketinget den 5. februar 2008 ved behandlingen af B 12, at han vil se anbefalingerne fra Forebyggelseskommissionen, før han tager stilling til, om der skal indføres lavere moms på frugt og grønt, og er han på den baggrund uenig med statsministeren, som mener, at der allerede nu kan konkluderes på dette spørgsmål?

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Først er det skatteministeren.

Kl. 15:07

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Der er to delspørgsmål. Det ene er, om jeg fastholder min udtalelse fra tidligere, og det andet er, om jeg er uenig med statsministeren. Svaret på begge spørgsmål er nej. Jeg er nemlig enig med statsministeren i, at med den viden, vi har i dag, er det ikke urimeligt allerede nu at konkludere, at der ikke er nogen virkning af lavere moms på frugt og grønt, der står mål med de omkostninger, som samfundet bliver påført, ved at man indfører en differentieret moms. Derfor er der andre værktøjer, som er mere effektive i forhold til at få en forbedret livsstil, og derfor er jeg enig med statsministeren, når han siger, at det ikke er et af de værktøjer, som regeringen vil have i værktøjskassen, men at vi skal behandle Forebyggelseskommissionens udspil og dermed også regeringens indsats for, at vi lever længere.

Kl. 15:08

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Per Clausen.

Kl. 15:08

Per Clausen (EL):

Jeg er da glad for, at skatteministeren er enig med statsministeren. Det gør livet enklere for skatteministeren og i virkeligheden også enklere for mig.

Men jeg kunne godt tænke mig, at skatteministeren kunne forklare, hvad det er for en ny viden, han har fået inden for det sidste år, der gør, at han nu er så overbevist. Det kan jo ikke være statsministeren, der har givet ham ny viden, for statsministeren henviste jo til nogle undersøgelser, han havde gennemført, dengang han selv var skatteminister. Det var godt nok en kortvarig periode, han var skatteminister i, og det ligger jo i hvert fald også en række år tilbage i tiden.

Da vi diskuterede det sidst, diskuterede vi det jo på baggrund af en rapport fra Akademiet for de Tekniske Videnskaber. Jeg kan godt huske, at skatteministeren var meget skeptisk over for den, men dengang mente han dog godt, at man kunne afvente Forebyggelseskommissionens arbejde. Men spørgsmålet er sådan set: Hvilke uafhængige undersøgelser og analyser er der gennemført, siden vi snakkede om det her sidst, der gør, at skatteministeren nu er overbevist på baggrund af ny viden? For det kan da ikke være, bare fordi der har været en studiekreds mellem statsministeren og skatteministeren, hvor statsministeren har redegjort for de undersøgelser, han gennemførte for ca. 20 år siden. Og det kan da heller ikke være sådan, at Skatteministeriets dygtige embedsmand ikke sørgede for, da vi snakkede om det her sidste gang, at skatteministeren var informeret om, hvilken viden man havde i Skatteministeriet om historiske dokumenter, der kunne vise, at det her forslag om at nedsætte momsen på frugt og grønt var et helt urimeligt forslag.

Kl. 15:09

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det skatteministeren.

Kl. 15:09

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Bare for at rette en enkelt af de mange faktuelle fejl vil jeg sige, at den nuværende statsminister er den skatteminister, der har siddet i længst tid overhovedet af samtlige de skatteministre, der har været, siden vi i 1975 indførte et særligt Skatteministerium. Så jeg håber, at hr. Per Clausens fakta på andre områder er bedre end dem, der fremgik af hentydningen til, at statsministeren kun var skatteminister i en kort periode. Det var faktisk en meget lang periode.

Se, det, der er fakta i sagen her, er, at hvis man kigger på den udvikling, der har været – og nu prøver jeg at trække de forskellige data mere klart frem; vi har prøvet at undersøge, hvordan udviklingen har været af danskernes forbrug af