

frugt og grønt – kan man se, at forbruget har været markant stigende gennem de sidste 40 år. Samtidig kan vi se, at den pris, frugt har, i forhold til den indkomst, danskerne har, har været klart faldende. Det vil sige, at der allerede nu er kommet en klar økonomisk motivation i forhold til tidligere til at købe mere frugt og grønt. Og der er ikke, kan man så sige, kommet modstridende data frem – i hvert fald ikke efter mit kendskab – som kunne vise, at en nedsat moms skulle have en anden og mere effektiv virkning på vores valg af fødevarer end det, vi vidste for et års tid siden, da vi diskuterede det i Folketingssalen.

Derfor er der i min begrebsverden ikke nogen beviser, der siger, at lavere moms på frugt og grønt skulle have nogen nævneværdig betydning for, hvor meget vi går ud og køber.

Kl. 15:10

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Inden hr. Per Clausen får ordet, skal jeg også gøre skatteministeren opmærksom på, at svartiden i anden omgang kun er 1 min. Selv om vi diskuterer moms, lægges der altså ikke moms til taletiden her i Folketinget. Så er det hr. Per Clausen, værsgo.

Kl. 15:11

Per Clausen (EL):

Skatteministeren må forstå, at når man når min høje alder, så bliver evnen til at fortrænge fortidens ubehageligheder veludviklet, og derfor beklager jeg, at jeg havde fortrængt, at statsministeren også var skatteminister i alt for lang tid. Den slags fejl skal ikke gentage sig.

Det, skatteministeren siger, er, at der har været en udvikling, som har gjort, at de økonomiske muligheder for danskerne for at købe frugt og grønt er blevet bedre, hvilket har ført til, at de har købt mere frugt og grønt. Det fører så skatteministeren til den interessante konklusion, at af den grund vil en yderligere lettelse af momsen på frugt og grønt og andre sunde fødevarer ikke have nogen positiv effekt. Det forstår jeg ikke.

Jeg synes sådan set, at skatteministerens ræsonnement måtte føre til den præcis modsatte konklusion, nemlig at prisen betyder ganske meget, og at der derfor er al mulig grund til at nedsætte momsen på sunde fødevarer.

Kl. 15:12

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det skatteministeren.

Kl. 15:12

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg skal naturligvis beklage, hvis jeg besidder større faktisk viden end spørgeren; det er ikke overraskende for mig, men det kan det selvfølgelig være for spørgeren.

Det er sådan, hvis man kigger på det, at prisen på frugt og grønt er meget, meget lidt betydende for, hvor meget vi køber af det. Vi har fået bedre mulighed for at købe frugt og grønt, vi har også købt mere, men prisens betydning for, hvor meget frugt og grønt vi køber, er lav. Derfor vil det at sætte momsen ned på frugt og grønt – vi kan ikke fjerne den helt, men vi kunne jo eventuelt vælge at sætte den ned – have en meget lille effekt i forhold til danskernes forbrug af frugt og grønt, hvorimod det vil have en stor effekt på den omkostning, der vil være for butikkerne ved at skulle opgøre en differentieret moms. Hvem tror hr. Per Clausen den omkostning ville blive pålagt? Ganske rigtigt: igen forbrugerne. Og derfor ville den besparelse, der ville være ved at gennemføre f.eks. en differentieret moms, i høj grad blive ædt op af de stigende omkostninger, der ville komme ved at skulle administrere en differentieret momssats. Bl.a. derfor er jeg ikke tilhænger af en sådan ordning.

Kl. 15:13

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Per Clausen.

Kl. 15:13

Per Clausen (EL):

Jeg synes jo, det er interessant, at skatteministeren nu er i stand til at referere undersøgelser, der med sikkerhed viser, at det ikke har nogen positiv effekt at nedsætte momsen på sunde fødevarer, når man tænker på, at de undersøgelser i hvert fald ikke har været til offentlighedens kendskab, at de undersøgelser ikke er blevet fremlagt i Folketinget, at de undersøgelser ikke er blevet fremlagt som svar på den undersøgelse, som Akademiet for de Tekniske Videnskaber lavede. Og jeg vil bare som en tilføjelse sige, at en af regeringens tidligere venner, Bjørn Lomborg fra Institut for Miljøvurdering, jo i 2006 påviste, at det, hvis man kunne flytte danskernes forbrug over på sunde fødevarer, også ville have gode miljømæssige konsekvenser. Jeg ved ikke, om den overvejelse også er indgået i disse nye og indtil nu, i hvert fald hvad angår forudsætningerne, hemmelige undersøgelser, som man har gennemført i Skatteministeriet.

Er realiteten ikke, at det eneste nye, der er sket, er, at statsministeren har sagt, hvad man