

gået fra at have 21 egnsteatre til nu at have 34 egnsteatre, er, at der har været en regering, der har prioriteret det her område – en regering, der nu gennem de seneste 7 år har prioriteret at bruge flere og flere penge på det her område hvert eneste år.

Det har betydet, at vi er gået fra en bevilling på 38 mio. kr. om året til 66 mio. kr. om året. Det er altså ikke en selvfølge, at de penge ville være blevet prioriteret i en finanslov. Det kan godt være, at det for hr. Mogens Jensen er en selvfølge, at alt, hvad man har sat i gang, bliver ved med at få penge resten af livet, og at vi kan prioritere alting i den her verden. Det kan man ikke.

Regeringen og Dansk Folkeparti, som sammen har båret finanslovaftalerne igennem, har valgt at prioritere egnsteatrene, og det er det, der har gjort, at vi i dag er i stand til at sige: Vi har en historisk høj bevilling på det her område, og vi fastholder den historisk høje bevilling.

Kl. 15:34

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det hr. Leif Lahn Jensen for det sidste spørgsmål.

Kl. 15:34

**Leif Lahn Jensen (S):**

Jeg hørte ministeren sige, at de her egnsteatre ikke kunne mærke forskel – 200.000 kr. om året er altså for et lille egnsteater en stor forskel. Det kan rent faktisk betyde, at det her egnsteater er nødt til at lukke.

Jeg beklager, at jeg brugte ordet kedelig debat; jeg synes bestemt aldrig, at det er kedeligt at debattere med ministeren, det kan jeg faktisk godt lide. Men lad mig så komme med et andet spørgsmål: Synes ministeren ikke, at det er kedeligt og træls, at de her små egnsteatre føler sig truet og har svært ved at få det til at køre med den her ordning?

Kl. 15:34

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ministeren.

Kl. 15:34

**Kulturministeren (Carina Christensen):**

Jeg synes bestemt heller ikke, at det er kedeligt at debattere med hr. Leif Lahn Jensen. Jeg synes, det er en ganske stor fornøjelse. Det er jo et godt tema i dag.

Altså, jeg vil simpelt hen ikke være med til at begræde den her situation, for det er en historisk god situation, vi står i, når det gælder egnsteatrene. Vi har historisk mange egnsteatre, og vi har en historisk høj bevilling til det her område. Vi oplever, at kommunerne engagerer sig på

kulturområdet – mange kommuner vil gerne det her område – så derfor synes jeg bare, at vi skal glæde os over, at det går så godt for området, som det nu engang gør.

Kl. 15:35

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ministeren og tak til spørgeren. Spørgsmålet er sluttet.

Vi går så til spørgsmål 12, og det er også til kulturministeren og er stillet af hr. Mogens Jensen.

Kl. 15:35

**Spm. nr. S 923**

12) Til kulturministeren af:

**Mogens Jensen (S):**

Hvad er ministerens holdning til nedskæringerne i den statslige støtte til Nationalmuseet, jf. artiklen »Dårlig økonomi presser Nationalmuseet« i Information den 9. januar 2009, og hvad vil ministeren gøre for at forbedre Nationalmuseets økonomi?

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Det er først ministeren, der får ordet.

Kl. 15:35

**Kulturministeren (Carina Christensen):**

Jeg kan på ingen måde genkende det billede, der tegnes i Informations artikel »Dårlig økonomi presser Nationalmuseet«, og som jeg forstår bygger på udsagn fra en af museets medarbejdere. Nu er det nok meget forlangt, at museets medarbejdere – i hvert fald hver enkelt af dem – skulle have det fulde overblik over museets bevillingsmæssige vilkår.

Men fakta i sagen er: Nationalmuseets bevillinger ligger og har siden 2001 ligget på omkring 200 mio. kr. årligt i dagens prisniveau. Det er min overbevisning, at dette bevillingsniveau er tilstrækkeligt til, at museet kan løfte sine kerneopgaver. Der indgås i øvrigt løbende resultatkontrakter mellem museet og ministeriet, der afstemmer de økonomiske rammer med de mål, museet skal realisere. Endelig er det museets ledelse, der herudover prioriterer inden for den afsatte ramme.

Kl. 15:36

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Mogens Jensen.

Kl. 15:36

**Mogens Jensen (S):**

Nu har vi jo under det forrige spørgsmål oplevet, hvordan regeringen har ødelagt en god