

egnsteaterordning, som betyder, at det nu er kommunerne, der har ansvaret for, at egnsteatrene reelt set kan overleve og har en god økonomi.

Her er vi nu ved et museum, som er ministerens direkte ansvarsområde, hvor ministeren har det direkte ansvar for den totale finansiering, og her er der altså en medarbejder på Nationalmuseet, en overinspektør, der nok må vide, hvordan virkeligheden ser ud, som klart tilkendegiver, at nu er smertegrænsen nået på Nationalmuseet. Med en lang række klare eksempler synliggør denne overinspektør, at der er store problemer på Nationalmuseet med at opretholde basisfunktioner i forhold til museets arbejde. Kan ministeren bare sådan helt nonchellant være det overhørig? Det er vores fineste, vores fornemste, vores fremmeste museum, og vi har en minister, som har sagt, at for hende er kulturarven – bevarelsen og formidlingen af vores kulturarv – noget af det vigtigste, et kerneområde. Så ser vi sådan et klart nødråb fra Nationalmuseet, der siger, at de mangler ressourcer, og at der er blevet skåret år efter år – det er der jo, man har jo gennemført effektiviseringsbesparelser år efter år på Nationalmuseet – der har betydning, at man har skåret 70 årsværk væk, siden den her regering kom til. Gør det slet ikke noget indtryk på ministeren?

Kl. 15:38

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ministeren.

Kl. 15:38

Kulturministeren (Carina Christensen):

Altså, jeg ved ikke rigtig, hvor hr. Mogens Jensen ser det her nødråb fra Nationalmuseet. Det er rigtigt, at der er en medarbejder, der er ansat på Nationalmuseet, der har valgt at gå ud i Information og beskrive en situation, hvor jeg bare må sige: Jeg kan på ingen måde genkende det billede, der bliver beskrevet i den artikel.

Nationalmuseets bevillinger ligger og har siden 2001 ligget på omkring 200 mio. kr. årligt. Ja, sådan er situationen. Jeg kan ikke genkende det billede, der tegnes i den artikel. Sådan er det.

Kl. 15:38

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Mogens Jensen.

Kl. 15:38

Mogens Jensen (S):

Når ministeren siger, at ministeren ikke kan genkende det billede, er det så ikke, fordi ministeren ikke befinder sig ude i virkeligheden? Mini-

steren er ikke klar over, hvad det er for en situation, der hersker ude på de institutioner, som ministeren er sat til at skulle forvalte og administrere. Det her er et museum, der hører direkte ind under kulturministeren, med en ledende medarbejder, der her går ud og siger: Vi har store problemer. Vi har problemer med vores basisfunktioner, vi har problemer med at opretholde undervisning og forskning på vores naturvidenskabelige afdeling. Vi har problemer med vores registreringssystem, vi skal til at indføre et dårligt registreringssystem, for vi har ikke råd til det gode. Det må da gøre indtryk på en minister.

Man siger samtidig i artiklen her, at et af problemerne også skyldes finanskrisen. Nu kan man ikke længere skaffe de nødvendige sponserater. Burde ministeren nu ikke tage sit ansvar på sig og være med til at sikre, at Nationalmuseet får en økonomi, der gør, at man er i stand til at bevare den kvalitet, som jeg tror vi alle sammen er enige om hører et nationalmuseum til?

Kl. 15:39

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ministeren.

Kl. 15:39

Kulturministeren (Carina Christensen):

Jeg vil sige, at jeg er rigtig stolt over, at vi har sådan et museum som Nationalmuseet. Det er et fantastisk museum, og det er et sted, jeg holder meget af at komme.

Jeg kan også forsikre hr. Mogens Jensen om, at jeg er i løbende dialog med ledelsen på Nationalmuseet. Der er så en medarbejder, der er ansat på Nationalmuseet, der vælger at gå ud i Information og komme med nogle påstande omkring situationen på Nationalmuseet, og der kan jeg bare sige: Jeg kan ikke genkende det billede, der bliver tegnet i den artikel. Mere er der sådan set ikke at sige til det. Der er en medarbejder, der har valgt at gå ud og beskrive sin oplevelse af situationen, og jeg kan bare sige, at jeg ikke kan genkende og ikke er enig i den udlægning, der kommer.

Kl. 15:40

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er der en medspørger, og det er hr. Leif Lahn Jensen, der har op til to spørgsmål. Værsgo.

Kl. 15:40

Leif Lahn Jensen (S):

Tak for det. Der står flere ting i den her artikel, bl.a. at der er blevet skåret 2 pct. i Nationalmuseets budget finanslov efter finanslov. Jeg kan også i artiklen se, at i 2007 sagde den daværende direktør og altså ikke en medarbejder, at der på