

derude. Jeg kan godt sige her til ministeren og til regeringen, at vi fra Det Radikale Venstres side vil gøre meget ud af at overvåge nøje og løbende, om det her er noget, der virker efter hensigten.

Det er klart, at når det drejer sig om så store summer, som vi taler om her, så har Folketinget og offentligheden generelt en stor og vigtig rolle med hensyn til at gå ind og vurdere, om tingene virker efter hensigten, om den her kreditpakke nu virker, som den skal. Så vi lægger stor vægt på det, der står i pakken om løbende afrapporteringer, om redegørelser og mulighederne for løbende at vurdere, om de her penge nu også kommer ud at arbejde, som de skal.

Så er der et par øvrige punkter, jeg lige vil slå ned på, og som vi interesserer os særligt for fra Det Radikale Venstres side. Vi synes, det er fornuftigt, at afviklingsselskabet nu får et nyt instrument med hensyn til muligheden for at kunne give et kontant beløb, ifald at et institut ville overtage et andet nødlidende institut. Det er igen en øget fleksibilitet med hensyn til de værktøjer og redskaber, som der nødvendigvis må være, når man skal adressere situationer, der udvikler sig løbende.

Vigtigheden af, at Finanstilsynet styrkes, har været nævnt af andre ordførere tidligere. Når man kigger i bakspejlet, må man sige, at er det oplagt, og at der har været brug for det. Vi er glade for, at det indgår med så betydelig vægt i pakken, som tilfældet er, at vi styrker Finanstilsynet med deraf følgende øgede muligheder for at vurdere, om sektoren udvikler sig ordentligt.

Så har vi for vores vedkommende lagt særlig vægt på eksportspørgsmålet, og vi er rigtig glade for, at der sideløbende med de her lovforslag kommer et aktstykke om en eksportlæneordning. Vi ser, hvordan virksomhederne har svært ved at opnå finansiering i forbindelse med deres eksportforretninger, og det er noget, der virkelig kommer til at kunne mærkes på beskæftigelsen, hvis virksomhederne ikke kan eksportere, i det omfang de i øvrigt ellers gerne ville. Derfor tror vi, at det er fantastisk vigtigt, at eksportdelen er kommet med i pakken her.

Så skal jeg for god ordens skyld sige, at vi afviser Enhedslistens beslutningsforslag – vi er med i pakken og tager selvfølgelig medansvar for den.

Jeg kan forstå, at regeringen også lægger op til, at man vil rundt i landet og diskutere med virksomheder, regioner og andre gode mennesker om, hvordan den økonomiske udvikling i

øvrigt tegner sig, Der vil jeg bare sige til regeringen, at det deltager vi da rigtig gerne i – både den generelle diskussion og den her form for økonomiske dannelsesrejse, eller hvad det er, regeringen lægger op til her. Vi er samtidig optaget af, at generel økonomisk politik og dansk økonomi er så holdbar som muligt. Det er det bedste værn mod ustabilitet og kriser også fremover.

Alt det her for at sige, at Det Radikale Venstre tager et medansvar for den kreditpakke, som vi behandler her i dag, og vi glæder os til udvalgsbehandlingen.

Kl. 11:49

**Formanden:**

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 11:49

**Frank Aaen (EL):**

Også Det Radikale Venstre havde jo andre ideer til anvendelsen af pengene, herunder en institution under staten for i højere grad at kunne styre, hvad pengene bruges til og går til. Sådan forstod jeg forslaget. Men nu er man altså endt med, at det eneste, der skal produceres af bankerne, er en redegørelse hvert halve år for, hvad pengene er brugt til. Derfor vil jeg sige til hr. Morten Helveg Petersen, at den vilen vil vi selvfølgelig gerne have, men den vil jo komme på et tidspunkt, 1) hvor de 100 mia. kr. er givet, 2) hvor man ikke kan tage dem tilbage igen, og 3) hvor man altså ikke har nogen som helst indflydelse på, hvad pengene bliver brugt til.

Så er det ikke sådan en slags historieskrivning, man har fået ud af det, som oprindeligt var et ønske om at have lidt indflydelse på, hvordan pengene bruges?

Kl. 11:50

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:50

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg skal for god ordens skyld sige til hr. Frank Aaen, at de tanker, vi gjorde os om et udviklingsselskab, ikke indebar en direkte statslig kreditformidling, men at man etablerede et selskab, der så kunne investere i den finansielle sektor – bare så vi er helt afklarede med det.

Når man læser forliget, når man læser lovforslagene, kan man jo se, at der klart står, hvad hensigten er med det her, nemlig at bankerne skal polstres tilstrækkeligt til, at der skabes rum og luft i udlånspolitikken, og dermed igen, at pengene skal ud at arbejde. Jeg forsøgte i min