

te håndteringen af nødlidende finansielle virksomheder. Finanstilsynets tavshedspligt lempes, så f.eks. Finansudvalget og andre stående udvalg hurtigere og grundigere kan blive orienteret om situationen i en enkelt bank, således at udvalget f.eks. kan medvirke til at udstede en garanti, inden banken eller instituttet er erklæret konkurs.

Udvalget vil også få adgang til mere konkrete fortrolige oplysninger, så beslutningsgrundlaget bliver bedre. Interessenter eller aktører, som er væsentlige i forhold til at redde en finansiell institution eller et finansielt institut, eller som har brug for bl.a. at fastlægge en nødplan for den enkelte bank, vil ligeledes få øget adgang til Finanstilsynets informationer.

For borgerne er det også vigtigt, at offentligheden vil få informationer om forløbet op til en konkurs, når en sådan er erklæret. Der vil således blive pligt for Finanstilsynet til at offentliggøre en redegørelse, så borgerne også får indsigt i, hvad det er, der er gjort i forhold til en enkelt institution, der er kommet i klemme, og hvorfor. Forpligtelsen omfatter også, at Finanstilsynet skal redegøre for sin egen rolle i den nødplan, der eventuelt er gennemført.

I Venstre finder vi denne del af forslaget meget positiv. Det er væsentligt, at bevilgende myndigheder, særlig Finansudvalget, får et grundigt beslutningsgrundlag, men det er også vigtigt, at det sker så tidligt, at man kan redde, hvad reddes kan. Det er selvfølgelig også rimeligt og helt naturligt, at befolkningen og ikke mindst de borgere, som er kommet i klemme efterfølgende, kan orientere sig om, hvad der egentlig er sket, og hvad der er gjort for at løse problemet.

Lovforslaget indeholder endvidere bestemmelser om reglerne for vurdering af, om en påtænkt erhvervelse af en betydelig del af en finansiell virksomhed kan godkendes. Også dette er fornuftigt. Det er vigtigt, at der fra tilsynsmyndighedernes side udvises den største agtpågivenhed over for eventuelle investorer, som vil modvirke en fornuftig virksomhedspolitik.

Endelig omfatter lovforslaget et forbud mod at forskelsbehandle på baggrund af køn ved beregning af præmier og ydelser i forbindelse med tegning af skadesforsikringer og livsforsikringer. Forskelsbehandlingen må alene ske, hvis det er af helt afgørende betydning for risikoen forbundet med at give forsikringen. Denne del af forslaget støtter Venstre naturligvis også varmt. Det er selvfølgelig ikke i orden at diskri-

minere på baggrund af køn, heller ikke ved tegning af forsikringer.

Lovforslaget lægger således op til en række forbedringer inden for den finansielle sektor. Da høringssvarene generelt er positive, men også indeholder enkelte forslag, som det kan være meget fornuftigt at se nærmere efter, ser vi frem til en grundig udvalgsbehandling. Venstre støtter dog forslaget i dets nuværende form.

Kl. 13:58

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det Socialdemokraternes ordfører, fru Yildiz Akdogan.

Kl. 13:58

(Ordfører)

**Yildiz Akdogan** (S):

Det er Socialdemokratiets opfattelse, at Folketinget med dette lovforslag tager et vigtigt skridt hen imod en øget kontrol med den finansielle sektor i Danmark, en øget kontrol, der vel at mærke er helt nødvendig, hvilket den seneste tids begivenheder i bankverdenen har vidnet om. Flere eksperter har peget på, at forløbet op til Roskilde Banks konkurs har været mangelfuldt. Den opfattelse deler vi i Socialdemokratiet. Indgrebet er derfor nødvendigt. Socialdemokratiet er således positivt over for store dele af lovforslaget, men mener samtidig, at der er plads til forbedringer. Derfor vil vi give forslaget et par kommentarer her under førstebehandlingen.

For det første er lempelsen af Finanstilsynets tavshedspligt over for Folketingets udvalg et positivt og nødvendigt tiltag. Dels vil det sikre udvalgene et oplyst grundlag at træffe beslutninger på, dels vil krisehåndteringen af finansielle virksomheder i økonomisk uføre forbedres. Den del af forslaget kan vi i Socialdemokratiet støtte fuldt ud.

Vi kan også støtte den del af forslaget, der pålægger Finanstilsynet at udfærdige en rapport over forløbet i de tilfælde, hvor finansielle virksomheder er erklæret konkurs, og hvor staten har været inde og har stillet midler til rådighed. Socialdemokratiet har et klart ønske om, at der arbejdes mere målrettet med dataindsamling og -lagring i forhold til forløb, der ender i finansielle virksomheders konkurser. For konkurserne har jo ikke kun negative følger for aktionærerne, men også for ganske almindelige borgere, der har sat deres opsparing i banken. Netop de almindelige borgere med penge i banken har vi som politikere et særligt ansvar over for. Derfor synes vi i Socialdemokratiet, at det er