

heden at anvende køn som faktor. Det skal dog bare kunne begrundes med solide statistiske data. Vi har forstået, at der i dag stort set ikke bliver brugt køn som faktor ved beregning af præmie. Derfor mener Dansk Folkeparti, at dette punkt fremstår som mere eller mindre nytteløst og blot er endnu et eksempel på EU-lovgivning, som bliver tvunget ned over hovedet på os.

Med disse bemærkninger støtter vi lovforslaget.

Kl. 14:05

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det SF's ordfører, hr. Jesper Petersen.

Kl. 14:06

(Ordfører)

**Jesper Petersen** (SF):

SF har tidligere efterlyst større åbenhed og indblik i Finanstilsynets arbejde. F.eks. kunne flere af elementerne i forslaget her have været meget nyttige, da Roskilde Bank gik ned, og kunne måske have forebygget, at det skete, hvis loven havde været gældende for 2 år siden.

Den større åbenhed ønsker vi for at få ordentlig information til Folketinget i tilfælde, hvor finansielle virksomheder går ned – og der fra samfundets side bliver overvejet tiltag i den forbindelse – og for at kunne tjekke, om Finanstilsynet er skrap nok og er opgaven voksen.

Ved konkurser i virksomheder, hvor der har været statslig involvering, bliver der også større indsigt i virksomhedens dispositioner, og det kan ses, om Finanstilsynet har været vågent. Det er alt sammen gode ting, som vil give Folketinget flere redskaber i sager om krakkede virksomheder, og som vil disciplinere både virksomheder og Finanstilsynet.

Lovforslaget giver også mulighed for, at Finanstilsynet kan give oplysninger til internationale tilsynsmyndigheder og til revisorer, der skal hjælpe med at prisfaste virksomheder, som staten skal afvikle og videresælge. Begge dele er jo desværre uhyre relevante i en finanskrisetid som den, vi har nu.

Det er også positivt med en præcisering af reglerne for vurderingen af erhvervelse af en kvalificeret andel i en finansiel virksomhed, så f.eks. kapitalfondes aggressive opkøb kan undgås i højere grad. Der er også et godt signal i ligestillingsdelen i forslaget, som flere har været inde på, nemlig at opmærksomheden om ulovlig forskelsbehandling af et køn frem for det andet i forbindelse med forsikringspræmier styrkes.

I høringssvarene har SKAT bedt om øget åbenhed for dem for også at kunne foretage en mere effektiv skattekontrol. Det blev umiddelbart afvist af ministeriet, men det er lidt svært at gennemskue, om der faktisk er en forbedring at komme efter for SKAT. Det mener de selv at der er, men ministeriet afviser det – hvad er egentlig op og ned? Det vil jeg gerne prøve at få afklaret nærmere under udvalgsbehandlingen.

Hvis det kan lade sig gøre at skabe bedre muligheder for, at SKAT kan foretage den rette ligning af en virksomhed ved hjælp af nye informationskilder, sikre den rigtige skattebetaling, så alle andre skatteydere kan være sikre på, at der bliver betalt det, der skal, fra virksomhedens side, er det et værdigt formål at få ændret lovforslaget for, og det vil vi spørge ind til under udvalgsbehandlingen.

Men SF kan altså umiddelbart støtte lovforslaget.

Kl. 14:08

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det den konservative ordfører, hr. Mike Legarth.

Kl. 14:08

(Ordfører)

**Mike Legarth** (KF):

Lempelse af Finanstilsynets tavshedspligt ved håndtering af nødlidende finansielle virksomheder, som resulterer i øget åbenhed over for offentligheden, møder selvfølgelig fuld støtte fra Det Konservative Folkeparti.

Tavshedspligten lempes over for Folketingets stående udvalg, derved sikres et ordentligt beslutningsgrundlag, og ved krisehåndtering kan Finanstilsynet videregive fortrolige oplysninger til involverede i en løsningsmodel. Tavshedspligten lempes også over for offentligheden, når pengeinstitutter går konkurs, og der efterfølgende skal udarbejdes en redegørelse om forløbet, herunder også om Finanstilsynets egen rolle i det forløb.

Der er en præcisering af vurderingen og godkendelsen af en person eller virksomhed, som vil erhverve en andel i en finansiel virksomhed.

Så fremmer lovforslaget ligestillingen mellem mænd og kvinder ved at forbyde forskelsbehandling på baggrund af køn ved beregning af præmier og ydelser i forbindelse med tegning af skadesforsikring og personlig livsforsikring. Der må alene ske forskelsbehandling, hvis kønet er afgørende for at beregne risikovurderingen, og her er det et krav, at det kan vurderes med relevant aktuariemæssigt og statistisk materiale, som