

køn som udgangspunkt ikke må anvendes som en faktor ved beregning af præmier og ydelser for skadesforsikringer og private livsforsikringer. Der bliver en mulighed for, at man kan fravige dette forbud, men kun i tilfælde hvor kønnet er en afgørende faktor ved risikovurderingen. Hvis virksomheden vælger at kønsdifferentiere, skal virksomheden indsamle, offentliggøre og ajourføre relevante data. Med andre ord sikrer vi med lovforslaget, at der stilles væsentlige krav til dokumentation for sagligheden ved den foretagne kønsdifferentiering.

Endelig synes jeg, at det er væsentligt at få understreget, at der også er en række mere tekniske ændringer – og som jeg kunne forstå det, blev der i hvert fald fra Socialdemokratiets side sat et lille spørgsmålstegn ved den del af lovforslaget. Der kan jeg berolige Socialdemokratiet med at sige, at for så vidt angår det, der vedrører pengemarkedsinstrumenterne, har det sådan set som formål at sikre, at den definition, man har af de forskellige typer af pengemarkedsinstrumenter, og som fremgår af det direktiv, der hedder Eligible Assets – det er svært at oversætte til dansk, men det vedrører bestemte typer af aktiver – er den samme i alle EU-lande. Og det, at vi nu arbejder med de samme definitioner, er faktisk noget jeg tror der i forhold til diskussionen om kapitalfonde er med til at styrke kontrollen. Dette blot for at sige, at jeg ikke tror der er grund til, at Socialdemokratiet har så stor nervøsitet på det her punkt; det handler om at gennemføre et direktiv, der betyder, at reglerne bliver mere ensartede og dermed også mere gennemsigtige.

Jeg vil gerne takke for den positive behandling af lovforslaget. SF's ordfører havde et spørgsmål om SKATs indvendinger eller rettere sagt ønsker om måske at få adgang til mere end det, lovforslaget foreslår. Jeg vil foreslå, at vi tager det under udvalgsbehandlingen. Vi har nogle gode lange svar på det, men det egner sig ikke rigtig til sådan en kort besvarelse her, så det synes jeg vi skal tage under behandlingen i Folketingets Erhvervsudvalg.

Kl. 14:21

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til økonomi- og erhvervsministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Såfremt ingen gør indsigelse herimod, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**12) 1. behandling af lovforslag nr. L 89:**

**Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Udarbejdelse af grønt regnskab m.v.).**

Af miljøministeren (Troels Lund Poulsen).  
(Fremsættelse 11.12.2008).

Kl. 14:21

**Forhandling**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Forhandlingen er åbnet. Venstres ordfører, hr. Eyvind Vesselbo.

Kl. 14:21

(Ordfører)

**Eyvind Vesselbo (V):**

Dette lovforslag om grønne regnskaber er et lovforslag, som har flere formål. Det første er at fastholde det, at virksomhederne skal lave grønne regnskaber, så de kan give oplysninger om indsatsen på miljøområdet og give status for den forurening, der udledes fra virksomhederne. Det andet lige så vigtige formål er, at lovforslaget også lemper de administrative byrder, som virksomhederne har i forbindelse med de her regnskaber. En meget vigtig ting er, at i modsætning til at der var 1.000 virksomheder med før, så er der 700 virksomheder med nu. Og nu bliver det også nemmere at indberette de oplysninger, der skal bruges. Samtidig har man så ved at kunne indberette det elektronisk og digitalt muligheden for at bruge oplysningerne på en helt anden måde, end man har kunnet tidligere, til at få et billede af forureningen og miljøtilstanden.

Ydermere er det sådan, at lovforslaget også betyder, at virksomhederne skal give en melding om, hvilken miljøteknologi man bruger, og også om, hvad man har tænkt sig at gøre på det miljøteknologiske område i årene fremover.

Vi mener, at det her faktisk er et ret godt lovforslag, idet det viderefører tanken om, at miljøtunge virksomheder skal lave grønne regnskaber, som blev indført i 1995, og som altså nu videreføres, og samtidig gør vi det mere operationelt, mere brugbart, og det gør også, at det letter de administrative byrder. Det er faktisk sådan,