

Ida Auken (SF):

Nu er det sådan, at når jeg får ordet, svarer jeg på spørgsmål i slutningen af min taletid. Jeg vil ikke bruge min kostbare taletid på det, for den vil jeg nemlig bruge på at holde hr. Jørn Dohrmann fast på hans dobbeltmoral. For lige nu har hr. Jørn Dohrmann muligheden for at danne et flertal, så vi kan handle; han har muligheden for ikke at sidde på sine hænder, for at sikre sig, at det sker i alle byer i det her land på over 25.000 indbyggere – det er 80 byer. Man kan ikke køre en udenlandsk bil ind i Danmark uden at skulle igennem en af de her byer, og det vil sige, at også de udenlandske biler skal have partikelfilter på.

Hr. Jørn Dohrmann har lige nu muligheden for at gøre noget. Hvert år dør 3.400 mennesker af det her; der er 2 millioner sygedage. Hvorfor sidde og vente på, at vi skal lave EU-lovgivningen om – så kan man mene om EU, hvad man vil – hvorfor vente på det? Hvorfor ikke være med sammen med os andre og gøre noget ved det lige nu? Det må da være i hr. Jørn Dohrmanns interesse. Han er vel bekymret for hele Danmarks befolkning, og det her vil nemlig komme hele Danmarks befolkning til gode, for hvis vi retter det mod byer med over 25.000 indbyggere, kommer det til at brede sig til hele landet. Det må da være i hr. Jørn Dohrmanns interesse.

Kl. 15:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:38

Jørn Dohrmann (DF):

Det er vist kun i den teoretiske verden, for vi kan jo prøve at gøre det tankeeksperiment, at man kommer som tysk turist og vil op til Blåvand, eller hvor man nu vil hen. Skal man så igennem en by med 25.000 indbyggere for at komme derop? Nej, man kan stadig væk køre lige op til sommerhuset og stille bilen – en bil, der ikke er særlig miljøvenlig. Og derfor synes jeg bare, at det her ikke er godt nok. Vi havde derimod bremset vedkommende, hvis det havde gjaldt fra landegrænsen.

Derfor må jeg bare sige, at de, som er mest miljøbevidste, de, der vil gøre mest på det her område, er nok Dansk Folkeparti. Men vi anerkender også, at her er der et område, hvor de andre partier hellere vil lægge deres, man kan sige, selvstændighed, selvbestemmelse i hænderne på EU og så indrette sig efter det. Det mener vi

ikke er acceptabelt, og derfor mener vi, at det her ikke er godt nok. Det er varm luft; det er en ren tilståelsessag fra SF's side.

Kl. 15:38

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 15:39

(Ordfører)

Per Ørum Jørgensen (KF):

Tak for det. Indledningsvis vil jeg gerne rose forslagsstillerne for de intentioner, der ligger bag forslaget her. Fra konservativ side ser vi også med meget stor alvor på de konsekvenser, som luftforureningen medfører for vores folkesundhed, ikke mindst i de store byer, og derfor synes jeg også, denne uge har givet to gode nyheder.

Den ene nyhed er, at Danmark når EU's mål for luftkvalitet. Det synes jeg er meget positivt, for det skal ikke være nogen hemmelighed, at forventningen i Kommissionen var, at Danmark ikke ville nå de mål, men vi kom altså mål i forhold til NEC-direktivet. Det synes jeg er positivt, og det synes jeg egentlig er glædeligt, på baggrund af at det sker, fordi vi har gennemført nogle initiativer, ikke mindst i medfør af den energiaftale, som klimaminister Connie Hedegaard indgik med alle Folketingets partier undtagen Enhedslisten.

Den anden nyhed, som kom frem i denne uge, var, at taxaerne nu også skal køre med flere. Det er vel egentlig ikke bare det forslag, som er særlig glædeligt, men den reaktion, der kom fra direktør Trine Wollenberg i taxavognmændenes organisation. Hun stiller sig positivt over for regeringens forslag, og jeg citerer fra Berlingske Tidende af den 20. januar, hvor hun siger, at det kun er rimeligt, at de i lighed med andre dele af transportsektoren skal bidrage til at begrænse udslippet af såvel CO₂ som partikler. Sådan siger altså Trine Wollenberg fra taxavognmændenes organisation, og jeg synes, det er en utrolig positiv tilgang, taxaorganisationen har til regeringens initiativ her. Den effekt, det vil få på miljøet og i forhold til luftforurening som sådan, er jo væsentlig større end de miljøzoner, der nu etableres, vil have. Jeg synes også, det er utrolig positivt, de bliver etableret, så det vil være forkert at sige, at der ikke sker positive ting på det her felt.

Jeg synes også, vi er nødt til at se det her i et samfundsmæssigt perspektiv. Nu bliver der brugt samfundsmæssige argumenter i for-