

hold til at støtte forslaget her, men der står ingen steder, hvilke økonomiske konsekvenser det vil få. Jeg har i hvert fald ikke set det, men det kan være, jeg ikke har læst forslaget godt nok. Efter at have rådført mig med sagkundskaben er min vurdering, at sådan et forslag koster omkring 1 mia. kr.

Der står i forslaget, at det er uden mærkbare omkostninger for erhvervet, idet meromkostningerne er marginale og kan viderefaktureres til kunderne, som det fremgår af Miljøprojekt 939 fra 2006; det står på side 3 i forslaget. Man viderefakturerer altså den milliard til danske borgere, og det er vel egentlig lidt det samme som at udskrive en skat. Så kan man spørge, om det står i forhold til den effekt, det vil få.

Jeg synes, vi har et ansvar her i Folketinget, når vi udskriver regninger til danske borgere, nemlig at holde regningens størrelse op mod effekten, ikke mindst i en situation, hvor vi har finanskrisen. Forslaget koster 1 mia. kr., og er det 1 mia. kr., som danske skatteborgere skal betale for at gennemføre de udmærkede initiativer, som SF foreslår? Hvis man nu sænkede afgiften på biler, hvad regeringen jo har gjort, for at fremme de mest miljøvenlige biler, ville det løse mange problemer.

Forslaget her går ud på, at man skal sætte nogle miljøfremmende reservedele på sin bil, og de er jo forholdsvis dyre. Det koster vel omkring 100.000 kr., og hvad nu hvis man har en brugt bil, der har kostet 20.000 kr.? Det hænger jo ikke sammen, og det var måske bedre at se på, hvad det koster at erhverve sig et nyt køretøj og så få udskiftet bilparken noget hurtigere. Her er regeringen jo allerede med transportministeren i spidsen kommet med tanker og ideer om, at man vil kigge på registreringsafgiften, så det bliver væsentlig billigere at erhverve en ny bil, samtidig med at det bliver dyrere at køre i den, og det synes jeg egentlig er meget konstruktivt.

Grundlæggende må vi sige, at selv om der ligger en masse gode intentioner bag forslaget – det er vi slet ikke i tvivl om, og vi anerkender også den problemstilling, der ligger bag – kan vi fra konservativ side ikke støtte dette forslag.

Afslutningsvis vil jeg lige sige, at når man sætter en grænse på 25.000 indbyggere, skal Holbæk, Sønderborg, Svendborg og Hillerød have miljøzoner. Jeg kunne godt tænke mig, at fru Ida Auken, når hun skal svare på spørgsmål senere, giver en beskrivelse af, hvordan miljøtilstanden er i Holbæk, Sønderborg, Svendborg og Hillerød.

Kl. 15:44

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Det giver anledning til en kort bemærkning fra fru Ida Auken. Undskyld, nej, det er hr. Torben Hansen, der får en kort bemærkning. Værsgo.

Kl. 15:44

Torben Hansen (S):

Tak. Jeg kan se, at formanden har styr på det i dag.

Hr. Per Ørum Jørgensens siger, at det er bedre, hvis folk erhverver en ny bil. Det tror jeg alle er enige i. Det er også derfor, Socialdemokratiet har lavet et udspil om nedsat registreringsafgift og begavet roadpricing. Men det, der sådan set er det vigtige, er vel, at man får lavet et system, så man undgår eksempelvis den import, vi ser i dag, af tyske biler, fordi de simpelt hen ikke kan køre rundt i Tyskland. I går blev Miljøudvalget orienteret om, at hvis det er sådan, at der ikke sker noget, hvis vi ikke tager nogen initiativer her, så vil vi med de flere og flere miljøzoner, der kommer i Tyskland, i løbet af et år se en fordobling af antallet af halvgamle tyske biler, der kommer til at køre heroppe, sådan at Danmark rent faktisk risikerer mere eller mindre at blive Vesteuropas billosseplads.

Kunne hr. Per Ørum Jørgensen ikke se noget fornuft i, at vi rent faktisk fik indført de samme miljøforhold i vores byer, sådan at vi undgår, at Danmark bliver det land, hvor udrangerede tyske biler ender?

Kl. 15:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:45

Per Ørum Jørgensen (KF):

Tak for det. Jo, jeg vil da gerne se det fornuftige i det, hvis jeg kan blive overbevist om, at den her milliardregning til borgerne er den bedste måde til at reducere de problemer, vi har med luftforurening.

Så vil jeg gerne sige, at vi selvfølgelig kan bede ministeren om at kigge nærmere på de tal, som hr. Torben Hansen henviser til, da det jo er et firma, som udfører bilsyn, og som måske godt kunne have nogle interesser i det her; det tror jeg. Derfor var det, før vi lægger det til grund for vores argumentation her i Folketingssalen, måske en god idé at få flere øjne på lige præcis de tal, hr. Torben Hansen fremkommer med her. Det skal i hvert fald ikke være sådan, at man kan rejse tvivl om, om de tal er baseret på kommercielle interesser; det ville næsten være synd for vedkommende, der udtrykker dem.