

per for luftforureningen. Det må være ethvert menneskes ret at slippe for at indånde forurenede luft fra andres køretøjer. Vi har talt om det her så længe, og sagen er, at vi altså godt kan gøre noget ved de her ting, det kræver alene politisk vilje. Og det er derfor, SF nu kommer med de forslag, som det ikke er lykkedes regeringen at komme med.

Så vil jeg sige til hr. Per Ørum Jørgensen og hr. Eyvind Vesselbo, der påpeger det her med, at de synes, at det er at skyde over målet, at alle kommuner med over 25.000 indbyggere kan få mulighed for at indføre det her: Det er et ganske liberalt princip. Vi siger: Lad da kommunerne selv bestemme, om de har et problem eller ej. Det er jo ikke, fordi vi vil gå ind og påtvinge alle kommuner at gøre det her. Vi regner med, at der sidder fornuftige byrådspolitikere fra Venstre, Konservative, SF, Socialdemokratiet. I København vil Venstre og Konservative gerne have de her ting igennem. Byrådspolitikerne dér er så fornuftige, at de gerne vil have en miljøzone, der er strammere end denne. Så vi vil bare give kommunerne lov til selv at bestemme på det her område og går ud fra, at de kan vurdere, om de har en by, der er så beskidt, at de skal stille de her krav. For hvorfor skal folk i Vejle og Hjørring og Helsingør ikke have renere luft? Hvorfor må kommunalbestyrelserne i disse byer ikke indføre miljøzoner, hvis de vurderer, at der er behov for det?

Så vil jeg sige, at Danmark i øvrigt har fået endnu et stort problem på nakken, som vi lige som ikke tager ind i det, vi diskuterer nu. Og det kan vi ikke komme uden om: Tyskland har lavet de her miljøzoner, Tyskland har strammet deres lovgivning, så nu kommer deres biler herop. Vi fik sidste år over 50.000 tyske biler herop. I 2010 strammer Tyskland igen op vedrørende deres miljøzoner, og det vil sige, at der vil komme endnu flere biler herop. Vi ender som sådan en losseplads for gamle tyske biler. Det betyder, at der vil komme helt op imod 100.000 tyske biler. Og det er altså ikke et problem, man kan overse; det er et meget stort problem.

Så kan jeg i regeringens strategi »Ren luft til alle« læse, at Danmark har bedt om udsættelse vedrørende NO₂ og PM₁₀, og ministeren bekræfter, at det er det eneste område, hvor vi beder om dispensation fra EU. Så synes jeg heller ikke, at det er godt nok, at ministeren i dag begynder at sige, at vi nu lever op til alle EU's krav, når det ikke har noget som helst med trafikken at gøre. Og det er det, vi diskuterer i for-

bindelse med det her beslutningsforslag i dag: Vi diskuterer trafikken.

Hvor lang taletid er det, jeg har igen?

Kl. 16:02

Formanden:

Der er godt og vel 1 minut endnu.

Kl. 16:03

(Ordfører for forslagstillerne)

Ida Auken (SF):

Godt. Så vil jeg sige, at Danmark spiller en oplagt mulighed for at være showroom for dansk miljøteknologi, for faktisk er, at danske virksomheder producerer de her løsninger. De grønne, progressive virksomheder vil gerne have et showroom i Danmark. Frem mod klimatopmødet kunne de da vise, hvordan dansk teknologi kan fungere, og hvor superren en luft vi kunne have i Danmark. Men nej, når folk tager hjem fra klimatopmødet, kan vi forvente, at der kommer endnu flere tyske biler herop.

Jeg vil til miljøministeren gerne kvittere for, at han faktisk vil se på nogle af de her forslag. Det er vi meget, meget glade for, og vi vil meget gerne arbejde konstruktivt med, når der kommer forslag fra ministeren på det her område.

Så er der hr. Jørn Dohrmann, der spørger til byrådene: Jo, byrådene skal bestemt kunne stille de her krav. Det er derfor, at vi vil åbne op, så kommunalpolitikere lige præcis kan stille krav til køretøjerne på det her område, så vi virkelig får gjort noget, der batter.

Til hr. Per Ørum Jørgensen vil jeg bare sige vedrørende økonomien: Vi betaler selv vores regning; vi sender den ikke videre til andre, der bliver syge og dør af den. Så det er sådan set SF's økonomiske ansvarlighed, at vi siger: Lad nu være med at sende regningen videre til andre menneskers lunger eller til naturen for den sags skyld. Ja, det kan godt være, at en vare bliver 1-2 øre dyrere, men det er, fordi forureneren selv betaler.

Kl. 16:04

Formanden:

Tak. Der er ønsker om korte bemærkninger.

Først fra hr. Eyvind Vesselbo.

Kl. 16:04

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg vil godt rose fru Ida Auken for den indignation og, som jeg også sagde i min tale, for at sætte det her på dagsordenen. Jeg synes, at de eksempler og den måde, fru Ida Auken fremstiller det på, jo er skræmmende, men det er også derfor, at vi skal finde ud af at løse problemerne på den rigtige måde. Derfor vil jeg godt spørge fru