

Kl. 16:34

(Ordfører)

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Det er jo svært at bibringe denne debat meget nyt.

Også fra konservativ side er vi naturligvis optaget af at sikre borgerne rent drikkevand og undgå situationer, hvor danskerne skal løbe rundt med store vandflasker fra supermarkedet og hjem til privaten, som det jo er tilfældet i mange andre lande. Umiddelbart kunne man jo godt sige, at man kunne støtte dette forslag, da der jo ikke er elementer i forslaget, som vi grundlæggende er imod. Vi synes faktisk, det er en række gode initiativer, Socialdemokraterne fremlægger i forslaget.

Det positive i situationen – og det lover jo godt for fortsættelsen – er jo, at netop de tre initiativer, der er nævnt i forslaget, er nogle, som regeringen i øjeblikket kigger på. De ligger lige nu på forskellige stadier.

Jeg tror egentlig, at konklusionen af denne debat må være, at det er positivt, at der er bred opbakning i Folketinget til at iværksætte en række initiativer. At vi så ikke kan træffe en beslutning i dag er selvfølgelig et spørgsmål om timing i forhold til de initiativer, der er i gang, og derfor kan vi ikke støtte forslaget. Men vi kan sagtens tilslutte os de intentioner, der ligger bag.

Jeg synes også, det er værd at fremhæve, at miljøteknologi er noget, vi fra konservativ side er meget optaget af, også når det gælder vandsektoren. Vi ser gerne, at man på miljøområdet øger indsatsen for at fremme ny miljøteknologi, både når det gælder om at sikre bedre løsninger herhjemme i Danmark, og når det gælder om at sikre danske virksomheder gode eksportmuligheder, da vi har et kæmpe potentiale, også på det område.

Selv om der utvivlsomt ligger gode intentioner bag forslaget her og forslaget som sådan jo også rummer gode initiativer, kan vi fra konservativ side ikke støtte det.

Kl. 16:36

**Formanden:**

Tak til hr. Per Ørum Jørgensen, og næste ordfører bliver så hr. Torben Hansen som ordfører for forslagsstillerne.

Kl. 16:36

(Ordfører for forslagsstillerne)

**Torben Hansen (S):**

Jeg vil starte med at sige tak for opbakningen til beslutningsforslaget, for sådan må man jo nu engang betragte de faldne bemærkninger – SF støt-

tede forslaget varmt, og resten sagde, at det sådan set var fint, men de kunne alligevel ikke stemme for det. På Christiansborg stemmer regeringspartierne jo af princip ikke for noget, der kommer fra oppositionen, men jeg har trods alt forstået det sådan, at nu laver vi en beretning i Miljøudvalget, så får vi alligevel tingene gennemført, og det er rent faktisk vigtigt.

Det er sådan, at mange borgere, også i Danmark, i kortere eller længere tid oplever, at drikkevandet er forurennet. Hvis man ser på, hvad der har været bare inden for de senere år af store, spektakulære sager, er det vel Viborg, Studstrup, Rødby, Vojens, Herlufmagle, Egå, Møn og Køge, som alle jo kender. Så er der en masse sager, som ikke er så spektakulære, og som der egentlig ikke rigtig er nogen der opdager, ud over de mennesker der kommer til at sidde på toiletet i halve og hele dage. Rent faktisk er det jo sådan, at fra midten af 2006 til 2007 var der 122 forureninger, der blev indberettet til embedslægerne, og de udgør jo kun en mindre del af det samlede antal forureninger.

Det, der sådan set er det vigtige i forslaget her, er, at vi også begynder at betragte vand som en fødevarer. Når man ser på, hvordan andre fødevarer og andre drikkevarer bliver produceret, er det jo under meget strenge hygiejniske forskrifter, men herhjemme har vi reelt ingen forskrifter for, hvordan vi egentlig behandler vores vand, hverken i selve indvindingsprocessen, i selve behandlingen, i distributionen eller i forbrugernes installationer. Det er derfor, dette forslag bl.a. indeholder et krav om tvungen DDS, også kaldet dokumenteret drikkevandssikkerhed, som er et kvalitetsstyringssystem, som både interesseorganisationen for de store vandværker og for de små vandværker rent faktisk er meget begejstrede for og gerne ser bliver et krav over det hele. Dermed kan vi rent faktisk undgå, at rigtig mange borgere bliver syge, og vi kan undgå rigtig mange af de forureninger, som vi ser til hverdag – forureninger, som jo egentlig mange gange sker inde på vandværkerne og meget ofte opstår, fordi der er nogle helt simple ting i processen på værket, som man reelt ikke har tænkt over, uanset om det drejer sig om det, man får fra leverandøren, eller hvordan vandet kommer ind og ud af værket.

Det næste, der ligger i forslaget, er en national drikkevandsstatistik, der både skal dokumentere vandet i de enkelte forsyninger og kan give et overblik over omfanget af eventuelle forureninger med bakterier og uønskede stoffer.