

Kl. 17:16

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Jeg synes nok, det er lidt af en tilsnigelse at sige, at de bliver betragtet som en belastning, men det er jo rigtig nok, at der, når vi laver tilfredshedsundersøgelser, er forskel på tilfredsheden hos patienterne – de er nemlig overvejende tilfredse – og hos de pårørende. Det er rigtigt, at de pårørende ikke selv er tilfredse, men det siger jeg jo ikke at der ikke skal arbejdes med. Det er der en stor del af Folketinget der er enige om at der skal være fokus på.

Det, vi diskuterer her, er metoden for det fokus. Der har vi allerede igangsat nogle initiativer med sundhedsaftalerne og de her projekter, vi også har valgt at støtte. Det er, fordi det er noget, der skal virke mellem regioner og kommuner, fordi det er socialpsykiatri og regionalpsykiatri, det her handler om. Grunden til, at vi afviser forslaget, er jo ikke, at vi ikke synes, at det er meget prisværdigt at få de pårørende med, men fordi vi ikke mener, at vi skal hjemtage en opgave til staten, som ligger godt, hvor den ligger, og som vi allerede har fuldt fokus på.

Kl. 17:17

Formanden:

Fru Özlem Sara Cekic.

Kl. 17:17

Özlem Sara Cekic (SF):

Ministeren er enormt virkelighedsfjern. Man har ikke styr på det. Det er meget godt, at ministeren giver udtryk for, at regeringen har styr på det, men den sidste undersøgelse fra regionerne selv viser, at 50 pct. af de pårørende ikke bliver inddraget. Det er altså regionernes egne tal, som ikke er særlig gamle. En undersøgelse fra Bedre Psykiatri viser, at 34 pct. af den danske befolkning, over en million mennesker, er pårørende.

Man ved fra udlandet, at når man inddrager de pårørende, er der meget bedre resultater af behandlingen, og mange af de sindslidende kommer sig. Når der samtidig er så dystre resultater fra Danmark, som viser, at vi ikke bruger de pårørende nok, hvordan kan ministeren så få sig selv til at sige: Der er ikke brug for nye regler, især fordi vi allerede gør noget? Hvad er det, regeringen gør?

Kl. 17:18

Formanden:

Ministeren.

Kl. 17:18

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Regeringen er altså ikke så centralistisk indstillet som Socialistisk Folkeparti, og det, regeringen her gør, gør regeringen sammen med et bredt udsnit af Folketingets partier, for en del af det er også styret over satspuljeaftalerne, som også Socialistisk Folkeparti er med i.

Men lad mig omvendt spørge som svar: Når vi nu ikke er uenige om målet om, at det er vigtigt at sikre pårørendeindsatsen, hvad er det så, der får Socialistisk Folkeparti til at tro, at vi er så utrolig meget bedre på Christiansborg til at få den pårørendeindsats til at virke endnu bedre, end de er derude, hvor den skal virke, nemlig i regioner og kommuner, derude, hvor både de pårørende og patienterne befinder sig? Se, det forstår jeg ikke.

Kl. 17:19

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 17:19

Per Clausen (EL):

Forklaringen på, hvordan det kunne blive bedre, er jo ikke, at folk herinde er bedre end folk ude i regionerne – det tror jeg ikke vi skal lave nogen undersøgelse af, for resultatet kunne blive sørgeligt. Men forklaringen er jo, at det forslag, der er fremsat af Socialistisk Folkeparti, faktisk giver patienterne og de pårørende nogle rettigheder, som regionerne og kommunerne efterfølgende skal leve op til. Og det er jo derfor, det her forslag kunne repræsentere et fremskridt, hvis man vedtog det.

Jeg vil godt spørge ministeren, om sandheden om ministerens mangel på ønsker til centralisering her ikke snarere er, at det, ministeren er bekymret for, er, at hvis man vedtager sådan et forslag, vil regionerne kræve at blive kompenseret for de ekstra udgifter, og at det derfor er statskassen, der bekymrer ministeren, og ikke forslagsgetts centraliseringstilbøjeligheder.

Kl. 17:20

Formanden:

Ministeren.

Kl. 17:20

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Hele spørgsmålet i den her sag – og her mener jeg altså stadig væk at en stor del af Folketinget deler målet, men ikke midlerne – har jo ikke været et spørgsmål om penge, for det har satspulje-