

kan jeg ikke forstå, at vi bare her i dag skal stå og vedtage en lov, der siger, at man ikke må gifte sig uden at spørge mor.

Kl. 10:06

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 10:06

Inger Støjberg (V):

Med al respekt vil jeg sige, at jeg tror, at man skal være valgt for Enhedslisten for at have den tilgang til tronfølgeloven. Og jeg kan blot sige, at jeg er fuldstændig uenig i hr. Frank Aaens tilgang til det.

Kl. 10:06

Formanden:

Tak. Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til fru Inger Støjberg.

Den næste ordfører er hr. René Skau Bjørnsson.

Kl. 10:06

(Ordfører)

René Skau Bjørnsson (S):

Når jeg af og til viser grupper rundt herinde, er et af de faste holdepunkter et stop ved grundlovsmontren midt i Vandrehallen. Hver gang fortæller jeg også om tronfølgeloven og om, at som det ser ud i dag, har drenge stadig fortrinsret for piger med hensyn til at arve tronen i Danmark. Hver gang undres alle, også jeg selv, over, at der ikke var flertal for, at vi fik en reel kønsligestilling på det her område, sidst grundloven blev ændret, nemlig i 1953.

Vi Socialdemokrater er glade for, at det nu ser ud til, at man endelig kan få tronfølgeloven ændret. Det er pinligt, at vi skulle helt ind i det 21. århundrede, før det kom på tale at få ligestilling mellem kønnene i kongehuset. Men nu, 56 år efter den seneste ændring af tronfølgeloven, ser det ud til, at vi får en fuldstændig kønsligestilling, hvad angår den danske trone.

Kongehuset repræsenterer jo netop Danmark og de særlige danske værdier. Og derfor har det jo også været håbløst utidssvarende, at drengene gik foran pigerne i den kongelige arvefølge.

Vi Socialdemokrater mener, at ligestilling mellem kønnene er en kerneværdi i det danske samfund, og kampen for ligestilling repræsenterer i sig selv kampen for demokratiet og for retfærdigheden i vores land. Vores velfærdssamfund hviler på ligestilling mellem kønnene. Uden den ville den ene halvdel af befolkningen udelukkende være henvist til kødgryder, ble-skift og rengøring, og den anden til et liv baseret på karriere og materialisme.

I vores samfund kan man få det bedste fra begge verdener. Og selv om vi i Danmark desværre ikke kan sammenligne os med de andre nordiske lande rent ligestillingsmæssigt, ser vi Socialdemokrater det her forslag som et skridt i den rigtige retning. Lad os håbe, at den ændring i den allerøverste del af vores sociale lagkage også vil forbedre smagen i de nederste lag i lagkagen.

Da man sidst behandlede det her forslag i foråret 2006, slog vi jo til lyd for, dels at det ville være naturligt at lave en større revision af vores grundlov, dels at man også i det mindste sørgede for, at § 2 i grundloven blev rettet til, så der blev henvist til den tronfølgelov, der følger efter det her lovforslag, vi behandler i dag. Den nuværende grundlov henviser specifikt til tronfølgeloven af 27. marts 1953. Vi mener stadig, at man skulle have sikret, at grundloven på det her punkt blev retvisende. Det var der ikke flertal for dengang, og det er der formentlig stadig væk ikke.

Vi synes, at det her forslag er godt, og vi synes, at det er vigtigt at få den her ændring igen, som der er lagt op til med lovforslaget. Derfor går vi positivt ind i arbejdet med forslaget, og vi ser frem til den kommende folkeafstemning om sagen.

Kl. 10:09

Formanden:

Tak til hr. René Skau Bjørnsson. Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Den næste ordfører er hr. Søren Krarup.

Kl. 10:09

(Ordfører)

Søren Krarup (DF):

Vi siger ja til dette lovforslag om ændring af tronfølgeloven, idet vi i Danmark ikke har nogen grund til at nære mistillid til kvindelige regenter, jeg fristes til at sige: Tværtimod. Den største regentskikkelse i dansk historie i senmiddelalderen var som bekendt dronning Margrete I, som ved stor dygtighed og klogskab samlede de nordiske riger i Kalmarunionen, og som kun på grund af sin pludselige død på Flensborg Fjord blev forhindret i at løse det slesvigske problem. Og der er jo ikke grund til at lægge skjul på, at vores nuværende dronning Margrethe indtager en med rette anset og fornem position i Danmarks nyere historie.

Nej, vi har ingen anledning til at nære betænkelighed ved denne ændring, hvor mænd og kvinder stilles lige, for en sådan lighed svarer jo til forholdet i en familie, hvor man heller ikke