

der faktisk står i vores grundlov, og for, hvad meningen med den er, er ganske ubegrænset.

Kl. 10:15

Formanden:

Så er der ønske om en kort bemærkning fra hr. Kamal Qureshi.

Kl. 10:15

Kamal Qureshi (SF):

Tak. Jeg vil bare gerne spørge hr. Søren Krarup, om det, at han fra talerstolen i dag støtter dette forslag om ligestilling, så betyder, at han har ændret holdning i forhold til sine tidligere udtalelser om, at det at være regent i Danmark var noget, der egnede sig bedst til de mandlige familie-medlemmer, fordi det var noget med krig og kugler, og det var mænd bedre egnede til. Har hr. Søren Krarup ændret holdning til det, og synes han nu, at også de kvindelige tronfølgepersoner egner sig til at passe hvervet som regent af Danmark?

Kl. 10:15

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:15

Søren Krarup (DF):

Jeg har selvfølgelig aldrig fremsat en mening så ubegavet som den, hr. Kamal Qureshi fremfører. Jeg har aldrig talt om krudt og kugler. Jeg tror nok, at da sagen første gang kom frem, gjorde jeg opmærksom på, at det er en voldsom belastning at være regent, og derfor kunne man måske godt beskytte en kvinde, som jo også har andre opgaver i livet, mod det.

Men jeg synes, som jeg har sagt her, at den lighed – der ikke er ideologisk, ikke er en idé-mæssig ligestilling, men er en national ligestilling, en folkelig ligestilling, en levende ligestilling, der bygger på, at man har fælles historie, fælles samhørighed – er noget ganske andet end den principielle ideologiske ligestilling, som hr. Kamal Qureshi taler om. Og jeg vil jeg bede ham om, at han, hvis han vil fortsætte, prøver på at forstå forskellen på det, jeg taler om – med den *lighed*, der kommer af, at man tilhører samme folk, samme historie – og så den ideologiske lighed, der jo som bekendt har været årsag til utallige folkemord i de sidste 200 år.

Kl. 10:17

Formanden:

Hr. Kamal Qureshi.

Kl. 10:17

Kamal Qureshi (SF):

Jeg kan forstå, at hr. Søren Krarup stadig væk mener, at kvinderne skal beskyttes lidt mere end

mændene i forhold til de opgaver, de påtager sig, fordi kvinder har andre opgaver, som de skal pleje. Jeg kunne selvfølgelig passende her spørge: Hvad er det så for nogle andre opgaver, kvinder i særlig grad har i forhold til mændene, og hvorfor skal kvinder beskyttes?

Jeg har da indtryk af, at hovedparten af de kvinder, der er både i kongehuset og i det danske Folketing, for ikke at tale om i det danske samfund, er fuldt ud i stand til ikke alene at beskytte sig selv, men oven i købet også til at bidrage gevaldigt til det danske samfund. Så hvorfor er det, at hr. Søren Krarup mener, at kvinder er et særligt køn, der kræver mændenes beskyttelse i højere grad, og hvad er det for nogle særlige opgaver, de har, som kræver, at de skal beskyttes?

Jeg ved godt, at hr. Søren Krarup nu ryster på hovedet, men det er jo ikke mig, der er kommet med betragtninger om, hvorvidt en udtalelse af den karakter er tåbelig eller ej. Det er jo hr. Søren Krarups egen vurdering.

Kl. 10:18

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:18

Søren Krarup (DF):

Som jeg sagde, har jeg aldrig sagt noget, der er så ubegavet og tåbeligt som det, hr. Kamal Qureshi nu kommer med. Men jeg vil da ikke lægge skjul på, at f.eks. det at føde børn er en belastning for en kvinde. Jeg har selv fire døtre, og jeg har kunnet se, hvordan min kone selvfølgelig har været belastet af at skulle både føde dem og opfostre dem.

Jeg ved ikke, hvilke kredse hr. Kamal Qureshi færdes i, men måske har han aldrig oplevet en børnefødsel, har aldrig oplevet, hvad en familie vil sige. Men jeg vil da tilråde ham at prøve på at undersøge det og så få en fornemmelse af, at det at være kvinde godt kan indebære nogle byrder, som manden ikke har. Men det har stadig væk intet at gøre med, at man naturligvis inden for, om jeg så må sige, den nationale solidaritets rammer også kan have en kvindelig regent.

Kl. 10:19

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger: Tak til hr. Søren Krarup, og den næste ordfører er hr. Holger K. Nielsen.