

Ganske vist siger hr. Morten Østergaard så midt i sin støtte til forslaget, at det er udtryk for en forspildt chance, fordi vi burde have benyttet den her lejlighed til at igangsætte et større arbejde for at ændre grundloven. Men der vil jeg gerne sige til hr. Morten Østergaard, at det betragter regeringen slet ikke som nogen forspildt chance, for det er regeringens klare opfattelse, at vi ikke skal bruge prinsesser som trækraft for hr. Morten Østergaards ambitioner om at ændre grundloven. Hvis hr. Morten Østergaard vil ændre grundloven, skal det ske ad fordøren, ikke ad bagdøren. At det så skal ske ad fordøren, ved at et flertal synes, at det er fornuftigt at ændre grundloven, tror jeg at hr. Morten Østergaard får svært ved at finde opbakning til, for vi har faktisk en ret god, rummelig og passende grundlov som ramme om det danske folkestyre.

Derfor har det faktisk været regeringens opfattelse fra starten af, at man netop skulle sondre mellem tronfølgeloven og grundloven. Noget andet er så, at en ændring af tronfølgeloven skal ske efter samme proces og procedure som en ændring af grundloven. Men vi har netop syntes, at det var rigtigt at holde tingene adskilt, og det er jo derfor, at regeringen tog initiativ til at få ændret tronfølgeloven, således at vi får indført fuld ligestilling i adgangen til den danske trone i god tid, inden det bliver et aktuelt spørgsmål, sådan at det ikke er knyttet til personer, men netop er knyttet til ønsket om, at vi vil have lige adgang til at overtage tronen.

Det er så også grunden til, at vi nu har genfremsat det tidligere vedtagne forslag om ændring af tronfølgeloven. Vi finder det et rent principielt spørgsmål at sikre fuld ligestilling mellem kønnene, også når det gælder adgangen til tronen. Vi synes faktisk, at det kan være med til at tydeliggøre et meget vigtigt grundprincip, som det danske samfund bygger på. Og vi synes, det er vigtigt at synliggøre det både indadtil og udadtil, og derfor er det også et argument for at ændre tronfølgeloven. Det forhold, at lovændringen ikke aktuelt har praktisk betydning, da tronfølgerparrets førstefødte, prins Christian, er en dreng, ændrer ikke på regeringens principielle ønske om at sikre ligestilling i adgangen til tronen.

Som jeg nævnte før, skal en ændring af tronfølgeloven jo altså foretages efter den procedure, der gælder for grundlovsændringer, og altså følge proceduren i grundlovens § 88. Det betyder i praksis, at forslaget skal forelægges vælgerne til godkendelse, når Folketinget på ny har vedtaget

det tidligere vedtagne lovforslag i uændret form. Det sker i form af en folkeafstemning, som skal afholdes, inden 6 måneder efter at forslaget er blevet endeligt vedtaget her i Folketinget.

Regeringen har som tidligere nævnt til hensigt at holde folkeafstemning om tronfølgeloven sammen med valget til Europa-Parlamentet den 7. juni 2009. Det sker efter aftale med de politiske partier, og jeg føler mig overbevist om, at et bredt flertal i befolkningen ligesom her i Folketinget vil støtte ændringen af tronfølgeloven.

Kl. 10:40

#### Formanden:

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Morten Østergaard.

Kl. 10:40

#### Morten Østergaard (RV):

Jeg synes bare, det kalder på en replik, når statsministeren siger, at vi ønsker at ændre grundloven ad bagdøren. Det synes jeg faktisk er en meget skæv betragtning, al den stund vi jo har foreslået, at man nedsatte en grundlovskommission, der netop skulle arbejde med spørgsmålet. Så er det jo rigtigt, at der ikke er flertal for det, og det kan vi så have en uenighed om, men jeg vil fastholde, at jeg synes, det er intellektuel dovenskab, at regeringen ikke har villet modernisere grundloven, men har nøjedes med et lille hjørne af den.

Så vil jeg sige, at når man er i gang med at tale om filleri ad bagdøren, synes jeg, det havde været klædeligt, om statsministeren og regeringen havde besluttet sig for også rent faktisk at ændre grundloven og følge det ændringsforslag, der var første gang, det blev behandlet, således at den ville være i overensstemmelse med og retvisende pege på den nye tronfølgelov.

Kl. 10:41

#### Formanden:

Statsministeren.

Kl. 10:41

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det, jeg mener med min udtalelse, er, at hr. Morten Østergaard og Det Radikale Venstre har haft til hensigt at lade en ændring af tronfølgeloven være drivkraft, trækraft, for en ændring af grundloven, og det er min opfattelse, at det bør man ikke gøre. Jeg mener, at man skal holde tronfølgelov og grundlov adskilt og sige: Nu ændrer vi tronfølgeloven, fordi vi har et ønske om at sikre fuld ligestilling i adgangen til tronen. Hr. Morten Østergaard er meget velkommen til at arbejde videre med sit grundlovsprojekt. Jeg synes bare ikke, at en ændring af tron-