

Kl. 10:53

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil i hvert fald gerne starte med at bekræfte over for statsministeren, at det er korrekt set, at venstrefløjen grundlæggende har den holdning, at man ikke skal blande sig i, hvem folk gifter sig med. Det er folks eget frie valg, det har vi haft adskillige debatter om her i Folketingets sal i forbindelse med mange andre ting, og vi mener helt klart, at folk skal have lov til frit selv at vælge, hvem de vil giftes med. Det skal staten eller andre ikke blande sig i. Det mener vi sådan set også er tilfældet, så det er i hvert fald en korrekt betragtning over venstrefløjen.

Men når det så er sagt, vil jeg også gerne følge op på det spørgsmål, for jeg bliver da i hvert fald også mere og mere forundret, efterhånden som debatten skrider frem, for når nu vi har et monarki, hvor man har en konge eller en dronning som regent for Danmark, hvorfor skal vi så blande os i, hvem de gifter sig med? Så må vi vel have tillid til, at regenten ikke alene er i stand til at varetage at være statsoverhoved for Danmark – for det er jo en meget væsentlig opgave, som vedkommende har – men at vedkommende selvfølgelig også er i stand til at vælge sin ægtefælle, hvis vedkommende er i stand til at være statsoverhoved for Danmark. Jeg kan simpelt hen ikke forstå, at statsministeren sætter spørgsmålstegn ved, at de har en evne til at kunne vælge ægtefælle, når de er i stand til at være overhoved for Danmark.

Kl. 10:55

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 10:55

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det tror jeg bestemt også godt man kan have tillid til. Det her spørgsmål, vi nu har diskuteret så længe, har ikke på noget tidspunkt været et aktuelt problem, men jeg synes, det er meget rigtigt, at man i et folkestyre har en lovgivende forsamling til så at sige at afbalancere. Så jeg er meget tilhænger af den her bestemmelse, netop fordi vi har et folkestyre.

Men jeg står tilbage med en stor undren. SF's ordfører, hr. Holger K. Nielsen, som var en af dem, der holdt den korteste og klareste tale her under ordførerrunden, udtrykte, at lovforslaget var udtryk for sund fornuft, men nu har vi foreløbig hørt to medlemmer af SF's folketingsgruppe så at sige undsige ordførers holdning. Så jeg spørger mig selv: Er det udtryk for, at der er splittelse i SF?

Kl. 10:55

Formanden:

Hr. Kamal Qureshi.

Kl. 10:55

Kamal Qureshi (SF):

Nu synes jeg, statsministeren gør det, han er meget dygtig til, nemlig at gøre det her til et eller andet Christiansborg fnidderfnadder, når vi faktisk prøver at forholde os til en meget principiel diskussion, som statsministeren selv har givet udtryk for det er. Og han gentager, at han mener, at det er vigtigt, at vi fra folkestyrets side skal have mulighed for at sige nej til en eventuel ægtefælle, som vores regent vælger.

Det, jeg siger, er sådan set, at statsministeren har en rigtig betragtning, når han siger, at venstrefløjen ikke mener, at det er noget, vi skal blande os i. Hvis vi har en regent i Danmark, altså hvis vi mener, at vi har en person – mand eller kvinde – der er i stand til at være statsoverhoved for det danske samfund, for den danske stat, så har vi selvfølgelig også tillid til, at vedkommende kan vælge ægtefælle. Det virker jo meget mærkværdigt, at man har tillid til, at en konge eller dronning kan være statsoverhoved for Danmark, men at man gerne lige vil kontrollere, om de nu vælger den rigtige ægtefælle, for hvis ikke de gør det, skal de vide, at folkestyret kan underkende deres valg. Det virker da i den grad som en mistillidserklæring til en person, man i øvrigt mener er i stand til at være overhoved for Danmark.

Kl. 10:57

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 10:57

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror ikke, vi kan komme det så forfærdelig meget nærmere. Jeg har fuld tillid til – det er i hvert fald mit klare udgangspunkt – at medlemmerne af kongehuset er i stand til at finde ægtefæller, der er fuldt forenelige med det hverv, det er at beklæde embedet som statsoverhoved.

Uden at ville gå ind i det her tror jeg godt, jeg kunne komme i tanker om sådan helt outrerede eksempler, som jeg aldrig tror bliver aktuelle – men alligevel – hvortil også hr. Kamal Qureshi ville sige, at det vel ikke var helt foreneligt med den værdighed, det er at være statsoverhoved i Danmark.

Men det vil jeg slet ikke gå nærmere ind i. Jeg vil kun sige, at jeg synes, at det i et folkestyre er meget klogt at have en sådan bestemmelse, som gør, at de folkevalgte har det sidste ord at skulle