

Kl. 11:56

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 11:57

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne høre fru Karen Hækkerup: Når hun nu mener, at domstolene skal fremstå neutrale, hvordan tror hun så, at det virker i forhold til muligheden for integration og hele opfattelsen af det danske samfund, når man får at vide, at de skal fremstå neutrale, men at de så, som vi hører fra Venstres ordfører, hr. Kim Andersen, gerne må have Dannebrog, gerne må have kongekroner med kors på og i det hele taget fremstå som kristne domstole, ikke bare den enkelte dommer, men hele domssystemet må gerne fremstå som et kristent domstolvæsen, men man må altså ikke have noget, der symboliserer andre religioner? Der vil jeg gerne høre, om fru Karen Hækkerup mener, at det fremmer integrationen, at vi med den her lov altså går ind og siger, at den enkelte dommer ikke må have et tørklæde eller en kalot eller en buddha, eller hvad det nu ellers kunne være, man havde af religiøse symboler, men man må gerne have Dannebrog, man må gerne have kongekroner med kors på osv., og det må der også godt være på selve domstolen.

Kl. 11:58

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:58

Karen Hækkerup (S):

Jeg tror, at man skal passe lidt på med at blande hele integrationsdebatten ind i det her lovfor-slag. Jeg vil sige, at det jo ikke kun handler om muslimske tørklæder, det handler også om alle mulige andre religiøse symboler. Men for at vende tilbage til det, som spørgeren spørger om, nemlig tørklæderne og det signal, som vi sender med den her lovgivning, om, at tørklæder ikke er acceptable på hovedet af en dommer, som dømmes ved en dansk ret, vil jeg bare sige, at jeg har hørt utrolig mange forskellige forklaringer fra kvinder om, hvorfor de bærer hovedtørklæde. Nogle gør det, fordi de gerne vil vise deres tro på Allah, andre gør det af kulturelt bestemte årsager, nogle gør det, fordi deres familie gerne vil have det, andre igen gør det, fordi det er blevet moderne. Der er altså mange, mange forskellige årsager til, at muslimske kvinder i stigende grad vælger at iklæde sig et tørklæde. Jeg har bare aldrig nogen sinde hørt nogen, der siger, at

de gør det for frihed, at det giver dem frihed at have et muslimsk tørklæde på hovedet. Og jeg må sige, at hvis der er noget, jeg synes vi skal kæmpe for i integrationsdebatten, er det at give alle kvinder i det her land lige muligheder, og det tror jeg faktisk sker bedst uden tørklæde, og derfor synes jeg ikke, at det her forslag på nogen som helst måde er i konflikt med bedre integration, tværtimod tror jeg, at det vil være en håndsrekning til de kvinder, der fravælger tørklædet.

Kl. 11:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak for det. Når den røde lampe lyser, betyder det, at taletiden er opbrugt, og så har man nogle sekunder, og når formanden rejser sig, og når formanden har stået tilstrækkelig lang tid, er taletiden forbi. Men der er yderligere en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 11:59

Line Barfod (EL):

Tak. Jeg forstår simpelt hen ikke det, fru Karen Hækkerup siger. Alle kvinder skal have mulighed for at blive dommer, siger fru Karen Hækkerup, men de kvinder, som har en påklædning, som fru Karen Hækkerup ikke bryder sig om, skal ikke have lov. Det er ikke, hvad jeg forstår ved frihed. Men jeg vil gerne høre, om fru Karen Hækkerup har en idé om, at det også skulle ud-bredes til andre. Formanden for FOA, det store fagforbund, der organiserer en meget stor del af de offentligt ansatte, har et indlæg i Information i dag, hvor han advarer imod, at det her er starten på berufsverbot.

Jeg vil gerne høre, om det er opfattelsen hos flertallet af Socialdemokraterne, at man skal ud-brede det her tørklædeforbud til også at gælde andre dele af den offentlige sektor, og om vi er på vej imod et berufsverbot som det, man havde i Vesttyskland, hvor man sagde, at man gik ud fra, at nogle grupper ikke havde retten til at være offentligt ansatte, fordi man gik ud fra, at hvis de var tilsluttet den gruppe, havde de også nogle holdninger, man ikke ønskede, eller om man skal have en konkret individuel vurdering af det enkelte menneske, som man hidtil har haft, når folk skulle være dommere.

Kl. 12:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:00

Karen Hækkerup (S):

Nu siger Enhedslistens ordfører, at jeg ikke bryder mig om muslimsk påklædning. Det ved jeg