

en tilkendegivelse af et religiøst eller politisk tilhørsforhold, og det er jo ikke en udtømmende liste. Jeg går ud fra, at man fra Dansk Folkepartis side forestiller sig, at der bliver lavet meningsmålinger om, hvilke symboler som er egnet til at blive opfattet af andre som udtryk for et politisk tilhørsforhold. Er det sådan, man har tænkt sig at gribe det an, er det ultimativ populisme, som Dansk Folkeparti måske gerne præcis ønsker at fremme her i Folketinget?

Kl. 12:17

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:17

Marlene Harpsøe (DF):

Jeg kan ikke lade være med at le lidt af det, hr. Morten Østergaard fra Det Radikale Venstre sagde her til sidst. Men hvis jeg skal svare på det første, hr. Morten Østergaard fremførte om annoncekampagnen, synes jeg stadig, det var en fantastisk kampagne, fordi den netop viste, hvilket ærinde Domstolsstyrelsen var ude i. Det var en glidebane uden lige, og vi syntes, det var uigennemtænkt, at man fra Domstolsstyrelsens side ville tillade, at et religiøst symbol kunne bæres af dommere.

I Dansk Folkeparti vil vi gerne sikre, at de retsprincipper, der er i det danske samfund, selvfølgelig bliver bibeholdt, især i forhold til en retfærdig rettergang. Det har i hvert fald også tidligere været mit indtryk, at netop Det Radikale Venstre er gået meget højt op i at bevare de danske retsprincipper og tanken om en retfærdig rettergang, og jeg må sige, at her og nu er Det Radikale Venstre måske også ud på en glidebane på dette punkt.

Kl. 12:18

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Den næste korte bemærkning er fra fru Pernille Frahm.

Kl. 12:18

Pernille Frahm (SF):

Mit spørgsmål skyldes, at jeg flere gange i debatten har hørt ordføreren spørge, hvorfor det kun er dommere, der skal være omfattet af lovforslaget, hvorfor lægdommere ikke også skal være det, og hvorfor politiske symboler ikke skal fjernes fra lægdommerne. Jeg er simpelt hen nødt til at få klarhed over, om det er sådan, at Dansk Folkeparti vil afskaffe de politisk udpegede lægdommere. De bliver jo udpeget af partierne, og er det sådan, at Dansk Folkeparti vil afskaffe det system? Det bliver jeg nødt til at få et klart svar på, ja eller nej.

Kl. 12:19

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:19

Marlene Harpsøe (DF):

Jeg vil meget gerne give fru Pernille Frahm fra Socialistisk Folkeparti et meget klart svar: Dansk Folkeparti går *ikke* ind for at afskaffe lægdommersystemet i Danmark. Vi mener, at har man en afgørelseskompetence, når man sidder i en retssal, altså er dommer, domsmand eller nævning, skal man være omfattet af forbuddet mod at bære politiske eller religiøse symboler eller manifestationer. Det siger jo sig selv.

Så vil jeg sige igen, at den indstilling, der kom fra Domstolsstyrelsen, synes jeg var uigennemtænkt. I Dansk Folkeparti mener vi, at vi i det danske Folketing har en politisk pligt til at gribe ind, når vi kan se, at der sker et skred i tingene, det har vi gjort her, og det synes jeg er rigtig positivt.

Kl. 12:20

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det fru Pernille Frahm for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 12:20

Pernille Frahm (SF):

Jeg er altid helt vild med, når Dansk Folkeparti understreger, at vi er et Socialistisk Folkeparti, for det har de jo sådan set ret i. Men tilbage til sagen.

Når det nu er politiske partier, der udpeger lægdommerne, og Dansk Folkeparti støtter det, hvorfor er det så så vigtigt, at det er en hemmelighed? Hvorfor må folk ikke få den klare varedeklaration på lægdommere? Hvorfor er det så farligt, at folk ikke må få den? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål skyldes, at jeg kunne høre af talen, at der tænkes på religiøse og politiske symboler eller lignende. Jeg tænkte lidt over, hvad det »eller lignende« mon er for noget. Må man have partisantrøjkæde på, for det er jo højeste mode nu? Og kunne jeg være lægdommer, sådan som jeg er klædt på i dag? Jeg vil bede fru Marlene Harpsøe om at kigge godt på mig og svare, om jeg kunne det.

Kl. 12:21

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:21

Marlene Harpsøe (DF):

Det er et godt spørgsmål. Så nøje har jeg ikke set på fru Pernille Frahm, men selvfølgelig går vi i