

Kl. 12:34

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 12:34

**Line Barfod (EL):**

Jeg har forstået, at Dansk Folkeparti foretrækker, at man leder gennem kontrol og straf, og at man tror, at den måde, som offentligt ansatte bedst styres på, er, at man som udgangspunkt har mistillid til, at de selv kan ordne deres forhold, og at man så laver så mange regler og kontroller og forbud som muligt.

Derfor vil jeg gerne høre, om Dansk Folkeparti også har tænkt sig at fastlægge, hvilken farve kapperne skal have. For jeg har tidligere hørt, at Dansk Folkeparti ikke mener, at man må bruge farven grøn, for man mener, at det er islams farve. Jeg går ud fra, at man heller ikke må bruge farven rød, for det mener man vel er socialismens farve. Man må vel heller ikke bruge farven sort, fordi det både er fascismens og anarkismens farve. Man må vel heller ikke bruge farven pink, for den bruger de homoseksuelle, så hvordan har Dansk Folkeparti tænkt sig, at man skulle få fastlagt, hvilken farve det skal være? Er det også noget, Dansk Folkeparti vil blande sig i, og mener man, at man ikke kan have tillid til, at dommerne selv kan finde en farve, som Dansk Folkeparti kan acceptere?

Kl. 12:35

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 12:35

**Marlene Harpsøe (DF):**

Vi har tillid til dommerne. Jeg synes, at det er absurd at høre på, at vi i Dansk Folkeparti ikke har tillid til dommerne, så jeg vil gerne endnu en gang fastslå, at det har vi i meget høj grad. Men når man fra Domstolsstyrelsens side er ude på en glidebane, hvor man vil tillade religiøse symboler i domstolene, har vi i Dansk Folkeparti og i Folketinget en pligt til at gribe ind, og det har vi gjort.

Jeg vil også gerne sige til det her med straf, at vi jo ikke straffer dommerne på nogen måde. Jeg vil også sige, at vi jo allerede – og det må fru Line Barfod jo også vide som jurist – har en retsplejelov i Danmark, som netop regulerer bl.a. dommernes adfærd. Og med hensyn til det må jeg sige, at det burde fru Line Barfod jo vide.

Med hensyn til farven på kapperne må jeg sige, at det nok er op til dommerne selv at vurdere, hvad der er neutralt. Det tror jeg godt de selv kan finde ud af.

Kl. 12:36

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det fru Line Barfod for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 12:37

**Line Barfod (EL):**

Det er muligt, at fru Marlene Harpsøe ikke betragter det at blive fyret som en straf. Jeg tror, at for rigtig mange mennesker er en fyring en meget, meget alvorlig sanktion, som de ikke har lyst til at blive udsat for. Det er altså det, man kan risikere fremover.

Men nu kan jeg forstå, at fru Marlene Harpsøe siger, at hun har tillid til dommerne, men ikke til Domstolsstyrelsen, som om man fuldstændig kan skille det ad. Nu er Domstolsstyrelsens forslag jo noget, der bliver til efter drøftelse med dommerne. Dommerne har meget klart taget afstand fra det her forslag og har hidtil meget klart været i stand til selv at styre, at de fremtræder neutralt, og at man via dommerrekruttering osv. sørger for, at folk kan have tillid til dommerne.

Men hvis nu dommerne vælger, at de vil have grønne kapper, vil det næste skridt så være, at Dansk Folkeparti vil fremsætte et forslag om, at de ikke skal have ret til selv at bestemme, og at Dansk Folkeparti vil bestemme, hvilken farve kapperne skal have?

Kl. 12:38

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 12:38

**Marlene Harpsøe (DF):**

Vi går ind for i Dansk Folkeparti, at det skal være forbudt som dommer at iføre sig et politisk eller religiøst symbol. Men i og med at man ifører sig en dommerkappe, som er helt neutral, som har samme farve konstant, har man jo ikke et politisk symbol på sig. Det er jo ikke det, det handler om. Det handler netop om at dække over og anonymisere dommeren, sådan at dommeren ikke fremtræder partisk eller lignende.

Vi har jo et princip i Danmark om, at dommerne skal være neutrale, og så duer det jo ikke, at man bare blæser på det blot for at yde positiv særbehandling til en bestemt befolkningsgruppe. Altså, det duer jo ikke. Med hensyn til det har vi jo i Folketinget netop en politisk pligt til at gribe ind, og det har vi gjort.

Kl. 12:39

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er yderligere en kort bemærkning. Det er fra fru Mette Gjerskov.