

selv om det er sådan en småsag. Vil det ikke nærmest nogle gange virke lidt fremmedgørende i forhold til, hvordan den almindelige borger vil opfatte retten, og kan De Konservative på nogen måde rykkes til at ville stemme for at fjerne kappetvangen?

Kl. 13:22

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 13:22

**Tom Behnke (KF):**

Jeg synes, det er meget overdramatiseret, for hvad vil de pågældende borgere så synes, hvis de anker sagen til landsretten? Her har dommerne jo kappe på.

Hvordan kan det være, at i hvert fald en del af dommerne i byretten har så meget imod eller i hvert fald i nogle høringsvar giver udtryk for, at det er helt forfærdeligt, man skal til at gå med kappe, vel vidende at de fleste byretsdommere frygtelig gerne vil være landsretsdommere? Så kan de jo sådan set lige så godt vænne sig til at gå med kappe først som sidst, for i landsretten skal de have kappe på. Hvordan kan det være, at dommerne har den opfattelse, at fordi en kongelig resolution siger, at man skal have kappe på i landsretten og Højesteret, er det helt i orden, for det er fint nok til dem, men hvis det er Folketinget, der siger det, må man tage stærk afstand fra det?

Jeg synes, det er lige groft nok over for folkestyret, at man gerne vil acceptere en kongelig forordning, men Folketingets beslutninger synes man er noget frygteligt noget, og dem vil man da sandelig ikke ligge under for. Jeg synes, det siger en hel del om dommerne, og jeg synes i virkeligheden, det er lidt problematisk, at man gør så meget ud af det med kapperne, ikke mindst fordi de fleste byretsdommere gerne vil være landsretsdommere, og så får de kappe på alligevel.

Kl. 13:23

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Fru Karina Lorentzen for en kort bemærkning.

Kl. 13:23

**Karina Lorentzen (SF):**

Jeg har altid opfattet Det Konservative Folkeparti som et parti, der virkelig sætter retssikkerheden højt, og retssikkerhed var vel netop også et af argumenterne for, at man i 1998 besluttede at oprette Domstolsstyrelsen for at adskille den dømmende og den lovgivende magt. Jeg skal bare spørge, om Det Konservative Folkeparti har fortrudt, at man stemte ja til det.

Kl. 13:23

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 13:23

**Tom Behnke (KF):**

Hvor er jeg glad for at få det spørgsmål.

Lovforslaget i 1998 var ikke et lovforslag, der handlede om at adskille domstolene fra den lovgivende magt; det var det ikke. Det handlede om en adskillelse mellem domstolene og den udøvende magt, altså uafhængigheden af Justitsministeriet, og Justitsministeriet er ikke denne forsamling. Vi sidder som folkevalgte i Folketinget, vi er den lovgivende magt. Vi er ikke den udøvende magt, vi er ikke Justitsministeriet. Der er en markant forskel, og det har fru Karina Lorentzen åbenbart ikke opdaget eller erkendt. Men der er altså meget stor forskel på de to begreber.

Domstolsstyrelsen er stadig uafhængig af Justitsministeriet, og domstolene er stadig uafhængige af Folketinget i deres afgørelser. Men det er Folketinget, der fastsætter forholdene for domstolene, og det gør vi ved lovgivning. Vi kan ikke andet, og man kan ikke andet, for det fremgår klart og tydeligt af grundloven.

Kl. 13:24

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Fru Karina Lorentzen.

Kl. 13:24

**Karina Lorentzen (SF):**

Ja, det kan der jo så være delte meninger om, men jeg vil gå videre med et andet spørgsmål. Jeg vil gerne høre, hvordan den konservative ordfører har det med, at der indgår en kongekrone med et kors på i domstolenes logo, og om den konservative ordfører har en mening om, hvorvidt domstolene nu skal have ny logo.

Kl. 13:25

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 13:25

**Tom Behnke (KF):**

Jeg mener ikke, at domstolene skal have noget nyt logo. Jeg synes, det er et smukt logo, også selv om det er på rød baggrund, og selv om kongekronen henfører til monarkiet, som nogle politiske partier jo er stærke modstandere af, så der også kunne ligge et politisk islæt i en kongekrone. Men jeg intet imod det logo, domstolene har. Det er historisk, det er tradition, det er kulturhistorisk, og det er vi sådan set store tilhængere af i Det Konservative Folkeparti.