

Kl. 13:25

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Lise von Seelen for en kort bemærkning.

Kl. 13:25

Lise von Seelen (S):

Tak for det. Jeg vil spørge ordføreren, om han kan være enig med mig i, at det afgørende er at bedømme folk på, om de er dygtige til deres arbejde, når det er et ansættelsesforhold, vi taler om.

Jeg kan slet ikke forestille mig, at man kan være dygtig som dommer, hvis man ikke også har fattet, hvad det at være neutral er for noget. Jeg kan heller ikke forestille mig, at man kan komme igennem uddannelsen og hele proceduren frem til målstregen eller bare komme på tale som emne til et dommerembede, hvis man ikke har både vist og demonstreret, at man fatter, hvad neutralitet er for noget.

Så er det her ikke en skuelov? Er det her ikke et spørgsmål om at lave nogle andre markeringer? For vores procedurer for det her er så solide, at sikringen ligger i selve den måde, man forbereder sig på at blive kandidat til et dommerembede på.

Kl. 13:26

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:26

Tom Behnke (KF):

Dommere skal naturligvis være dygtige til deres arbejde, men dommerne skal sandelig også være neutrale og upartiske, og de skal også fremstå som neutrale og partiske, således at de, der skal have deres sag afgjort, uanset hvad det er for en sag, har fuld tillid til domstolene, har fuld tillid til, at det er neutrale, upartiske dommere, der vurderer deres sag alene ud fra, hvad der står i danske love og regler, ud fra danske retstraditioner, altså at det er derudfra at dommen bliver afsagt, og at der ikke er en skjult dagsorden af den ene eller den anden art.

Så det er altså ikke nok, at man er dygtig til sin jura, man skal også være en dygtig og god dommer.

Kl. 13:27

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Lise von Seelen.

Kl. 13:27

Lise von Seelen (S):

Jeg er glad for, at ordføreren repeterer det, jeg sagde: at man ikke kan være en dygtig dommer, hvis man ikke ved, hvad neutralitet er for noget, og at man for mig at se slet ikke kan komme i be-

tragtning, hvis man ikke har demonstreret, at man har fattet, hvad det handler om.

Mener ordføreren virkelig, at en dommer, som har arbejdet i retslokalerne med et dagmarkors om halsen, i fremtiden vil blive en dygtigere og mere neutral dommer, fordi vedkommende, hvis det her lovforslag bliver vedtaget, så ikke længere må bære sit dagmarkors omkring halsen? Mener ordføreren virkelig, at det vil have indflydelse på vedkommendes arbejde?

Kl. 13:27

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:27

Tom Behnke (KF):

Jamen sådan er virkelighedens verden anno 2009. Det kan vi begræde i fællesskab, men det er der ikke noget at gøre ved. Sådan ser verden ud.

Hvis vi vil ind og sikre den neutrale upartiskhed, kommer det til at gælde alle. Man kan altså ikke lave et forbehold og sige, at det gælder alle bortset fra kristne symboler. Det kan man ikke gøre, og det skal man ikke gøre. Sådan ser verden ikke ud længere.

Det, der har kaldet os, er jo Domstolsstyrelsens interne personaleadministrative vejledning, hvori Domstolsstyrelsen har skabt tvivl. Den tvivl fjerner vi med dette lovforslag, det er hele formålet. Det er egentlig ikke at ændre på det, der har været, og det, der formentlig ville blive i fremtiden. Det er kun for at præcisere, at det er sådan, Folketinget opfatter tingene, at det er sådan, vi ønsker, at det skal være. Domstolene skal ikke bare være neutrale, de skal også fremstå neutrale.

Kl. 13:28

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Pernille Frahm for en kort bemærkning:

Kl. 13:28

Pernille Frahm (SF):

Jeg har forstået, også på ordføreren, at det vigtige er, at man oplever domstolene som upartiske. Der har været nogle eksempler fremme – jeg tror oven i købet også, ordføreren har brugt dem – om tilfælde, hvor en homoseksuel sad over for en muslimsk dommer eller en jøde sad over for en muslimsk dommer; der har i hvert fald været nogle eksempler med, at hvis nu man var i en domstolssituation og sad over for en dommer, der udstrålede et eller andet, så kunne det være, at det kunne knibe med at opfatte vedkommende som upartisk.