

Kl. 14:11

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg kan stort set skrive under på alt, hvad hr. Simon Emil Ammitzbøll har sagt i den udmærkede ordførertale, bortset fra et par bemærkninger om Dansk Folkeparti, som jeg fandt unfair og derfor skuffende. Det sidste kan hr. Simon Emil Ammitzbøll sådan set tage som en kompliment. Det var bl.a. det, at Dansk Folkeparti har gjort det her til et spørgsmål om muslimske tørklæder. Det har Dansk Folkeparti med flid undgået at gøre, fordi det simpelt hen ikke er et spørgsmål om muslimske tørklæder, men om religiøse symboler i retssalen i det hele taget.

Hvem har gjort det her til et spørgsmål om muslimske tørklæder? Det har Domstolsstyrelsen. Det er Domstolsstyrelsen – det siger jeg endnu en gang – der har villet lave positiv særbehandling ved at lave en særlig tilføjelse i personalevejledningen om muslimske kvinders tørklæder, lige for en ordens skyld.

Kl. 14:13

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 14:13

**Simon Emil Ammitzbøll (UFG):**

Den debat mellem Dansk Folkeparti og Domstolsstyrelsen skal jeg ikke gå i detaljer med. Det, som er min pointe, er, at indtil den 1. maj 2008, hvor Dansk Folkepartis burkaannonce-kampagne bliver lanceret, kan man finde højt estimerede jurister, som siger: Det her skal Folketinget tage sig af; der er nogle rigtig fornuftige ting i det, og det er godt, at man kan få en sådan lov.

Efter Dansk Folkepartis burkaannonce-kampagne skjuler alle de retslærde sig, fordi det nu er en kamp for eller imod Dansk Folkeparti. Det er det, som jeg siger at jeg ikke vil acceptere. Jeg vil insistere på det tredje synspunkt, som handler om, at det her hverken er for Dansk Folkeparti eller imod Dansk Folkeparti, men at det handler om borgernes grundlæggende rettigheder og menneskerettighedskonventionens artikel 6.

Kl. 14:13

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Hr. Jesper Langballe.

Kl. 14:14

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg må nok sige, at hvis højt estimerede jurister er så uselvstændige gopler, at de kryber i flyverskjul, fordi de bliver enige med Dansk Folkeparti, eller fordi de udtrykker et synspunkt, der lig-

ger i nærheden, er de simpelt hen ikke værd at tage alvorligt.

Jeg vil så lige sige et par ord om den annonce-kampagne. Det er dog en ufattelig humorforladthed, der har grebet ikke bare hr. Simon Emil Ammitzbøll, men også estimerede jurister og alle mulige andre alvorsmænd. Den pragtfulde annoncekampagne, som er noget af det mest slagkraftige og præcise, der er lavet af den slags, sagde jo: Hvad bliver det næste? Og den sagde det på en skæg og humoristisk måde, som jeg godt ved støder alvorsfolk, men som alle almindelige mennesker grinede af. Og så sagde de i øvrigt bagefter eftertænksomt til sig selv: Det er søreme også rigtigt.

Kl. 14:15

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 14:15

**Simon Emil Ammitzbøll (UFG):**

Jeg er blevet beskyldt for meget i min tid i Folketinget, men dog aldrig før for at være humorforladt. Jeg vil dog sige, at når det kommer til den annoncekampagne, synes jeg, at den var usmagenlig og unødvendig. Derom skal der ikke herske nogen som helst tvivl. Og jeg synes i virkeligheden, at det er ærgerligt, at hele den kampagne ødelagde den fornuftige diskussion, som der var om det her spørgsmål.

Men jeg vil give hr. Jesper Langballe ret så langt, at jeg synes, at fornuftige folk, som jeg i øvrigt er enig med, da ikke skal lade sig kue af, at den diskussion går i gang. Man kan godt være imod Dansk Folkepartis holdninger til muslimer og islam i almindelighed, men alligevel samtidig støtte, at vi selvfølgelig skal have domstole, der både er og fremstår neutrale. Det vil jeg kæmpe for.

Kl. 14:15

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Fru Pernille Frahm for en kort bemærkning.

Kl. 14:16

**Pernille Frahm (SF):**

Det glæder mig meget, at ordføreren sådan kom lidt i gang med at diskutere den her kampagne, for jeg har været meget forundret over ordføreren stillingtagen til det her forslag. Når hr. Simon Emil Ammitzbøll bliver ved med at fastholde, at det her handler om dommeres påklædning, ikke om muslimers påklædning, men om dommeres påklædning, er det så ikke rigtigt, vil jeg spørge ordføreren, at det var den kampagne, som fokuserede på en bestemt type muslimsk påklædning, der fik regeringen til at ende med