

Kl. 14:34

**Justitsministeren (Brian Mikkelsen):**

Regeringen mener, at der er brug for det her forslag. Det gør vi af hensyn til befolkningen. Alle høringsvar fra domstolene og dele af advokatområdet gør selvfølgelig indtryk. Det har jo navnlig fra domstolene handlet om, at lovgiver ikke bør regulere spørgsmål om dommeres fremtræden, men overlade det til dommerne selv. Hvis man tager for og imod, er udgangspunktet jo fra regeringens side, at domstolene skal have mest muligt autonomi, mest mulig selvstændighed. Vi har kolossal respekt for de danske domstole.

Men det er også sådan, at det altså – hvad skal man sige? – er fastslået i grundloven, og sådan må det jo også være, at det er Folketinget som lovgiver i det danske kongerige. Det er ikke domstolene, der lovgiver. Derfor er det også sådan, at regeringen trygt og roligt fastholder det her forslag. Det er et godt forslag til gavn for domstolene og til gavn for den danske befolkning. Men fuld af respekt for de indvendinger, der har været fra dele af domstolene og nogle af advokaterne.

Kl. 14:35

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Fru Lise von Seelen.

Kl. 14:35

**Lise von Seelen (S):**

Jamen det er da utroligt, at ministeren slet ikke lægger mærke til alle de høringsvar, der netop siger, at hvis man skal have de mest velfungerende domstole, som selvfølgelig skal optræde neutralt, så er det her lovforslag til overs. Og det er naturligvis af hensyn til borgerne.

Men jeg vil spørge: Kan ministeren forestille sig, at man overhovedet kan blive kandidat til et dommerembede, hvis man ikke igennem den langvarige skoling har lært og fået ind under huden, hvad neutralitet er for noget, når man skal arbejde i en retssal? Lige præcis det er jo et udtryk for, at det er vigtigere, at folk mestrer øvelsen, at vi bedømmer folk på, hvordan de fungerer i deres arbejde i stedet for på de ydre udtryk. Og selvfølgelig skal man fremstå neutral og arbejde neutralt, det ligger jo i opgaven. Men kan ministeren forestille sig, at man når frem til at blive kandidat, hvis man ikke har lært det?

Kl. 14:36

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ministeren:

Kl. 14:36

**Justitsministeren (Brian Mikkelsen):**

Nu er der jo stor forskel på at være juridisk kandidat fra Københavns Universitet med en juridisk kandidatembedseksamen og så bagefter være igennem den lange periode, det kræver at blive dommer. Jeg har hundrede procent tiltro til de danske dommere, som er eksemplariske med hensyn til integritet og med hensyn til faglighed. Men det er jo altså sådan, at det danske Folketing – det er også derfor, jeg slet ikke forstår ophidselsen over det her – lovgiver på vegne af befolkningen.

Lad os tage et andet eksempel, nemlig en faggruppe, jeg har meget tiltro til, det danske politi. Det danske politi gør utrolig mange gode ting for det danske samfund. Man går igennem en lang uddannelse på politiskolen, og vi går jo stærkt ud fra, at alle politibetjente opfører sig ordentligt, for det er sådan set deres arbejde, altså at beskytte dig og mig og alle os, der lever i det danske samfund. Men alligevel er der da også lovgivning, der gælder for danske politibetjente. Og der lovgiver man altså på vegne af den danske befolkning, hvad enten det drejer sig om domstole, politibetjente eller danskere generelt. Det er ikke udtryk for mistillid til hverken dommere, domstole eller danskere.

Kl. 14:37

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ja tak. Så er det fru Mette Gjerskov for en kort bemærkning.

Kl. 14:37

**Mette Gjerskov (S):**

Nu synes jeg egentlig, at vi sidder her og hører en rimelig velafbalanceret og afdæmpet justitsminister. Det står jo for mig i skærende kontrast til det, der i den her sag for alvor fik mig op i det røde felt. Det var, da jeg så TV-avisen den 12. november sidste år og hørte justitsministerens begrundelse for, hvorfor han mente, at det her forslag var nødvendigt. Det var for at forhindre, at dommere – og jeg citerer – skulle begynde i retsalen at sige: Thi kendes for ret, Allah er stor. Eller for at undgå, at en dommer begynder at bede, smider tæppet ned på gulvet og beder til den ene eller den anden gud. Det var for mig at se en meget, meget klar og målrettet lovgivning mod muslimer.

Er det stadig væk justitsministerens holdning, at formålet med den her lov er at undgå, at de ruller bedetæppet ud og beder til Allah?