

Det her vil jo betyde, at det principielt nærmest er umuligt at rejse nogen som helst sager, og at de kristne symboler formentlig vil få fortrinsret i det danske retsvæsen.

Kl. 14:47

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Ministeren.

Kl. 14:47

**Justitsministeren** (Brian Mikkelsen):

Nej, der synes jeg, at fru Karina Lorentzen fuldstændig kortslutter processen. For det første håber jeg ikke på, at der kommer nogen sager. Jeg har meget stor tiltro til, at dommerne selv sørger for, at der ikke kommer nogen sager. For det andet er det sådan, at det vel må være rimeligt i et retssamfund, at man først gør noget, der er forkert, hvis man gør det forsætligt – specielt hvis man er dommer. Og bemærkningerne her er skrevet så klart, fordi det jo kan være, at man kommer til uforsætligt at gøre noget, som man ikke må gøre. Der vil vi jo så selvfølgelig undgå en situation ved at sige, at det ikke er acceptabelt.

Kl. 14:47

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 14:48

**Line Barfod** (EL):

Jeg synes ligesom de foregående, at det er meget, meget svært at forstå det her. Men jeg vil så høre ministeren igen om det her med, at ministeren synes, at det er helt i orden, at man har kristne kors; det er helt i orden, at man har et kristent kors i Dannebrog, i en kongekrone og andre steder, hvis bare det er kulturelt-historisk betinget. Betyder det så, at symboler fra andre religioner også er helt i orden, hvis bare det er noget, man har brugt i flere hundrede år, og som man derfor kan sige er kulturelt-historisk betinget og ikke er religiøst betinget? For det bliver jo nogle besynderlige sondringer, man skal ud i, når det ikke er, hvordan den enkelte borger opfatter det, men hvordan ministeren opfatter det, der bliver afgørende. På samme måde er det med farver.

Altså, der er jo nogle, der opfatter farven sort som voldsomt provokerende, og der er nogle, der mener, at farven brun overhovedet ikke må anvendes. Vi havde for nylig en diskussion om uniformer, og nogle ville have, at en bestemt gruppe offentligt ansatte skulle have brune uniformer. Der er nogle, der absolut ikke kan have farven rød osv., og som mener, at det symbolise-

rer forskellige politiske opfattelser. Hvordan vil ministeren løse det?

Kl. 14:49

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Ministeren.

Kl. 14:49

**Justitsministeren** (Brian Mikkelsen):

Jeg vil henvisse til lovforslaget, og derfor er den diskussion om kongekroner, farver og kors ikke relevant for det her forslag. For der står i § 56, og vi må jo diskutere om lovforslaget: »En dommer« – og jeg understreger en dommer – »må i retsmøder ikke fremtræde på en måde, der er egnet til at blive opfattet som en tilkendegivelse om den pågældendes eventuelle religiøse eller politiske tilhørsforhold eller om den pågældendes holdning til religiøse eller politiske spørgsmål i øvrigt« osv. osv. Det vedrører dommeren. Det her har ikke noget at gøre med, hvad der pryder retsbygningen eller brevpapiret eller noget i den stil. Det her lovforslag handler – af hensyn til borgeren – om dommerens adfærd og ytringer.

Kl. 14:49

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Fru Line Barfod.

Kl. 14:49

**Line Barfod** (EL):

Jo, men det er jo så lidt svært at forstå. Hvis man godt må have, at der på alt det papir, der omgiver retssagen, er et kristent symbol, at der rundt om hele retsbygningen er kristne symboler i form af Dannebrog, men at dommeren så ikke kan have nogen smykker på, hvor der indgår religiøse symboler fra andre religioner – jeg går ud fra, at man godt kan have det, hvis det er kongekroner med kors på – kan ministeren så slet ikke forstå, at nogle vil opfatte det som diskriminerende, altså at det er helt i orden med kristne symboler i alt, hvad der omgiver retssagen, men at det ikke er i orden med symboler fra andre religioner? Det var det ene.

Det andet er, at hvis man kontrollerer og detailregulerer i den grad, som vi oplever det her, tror ministeren så ikke, at der er en risiko for, at dommerne måske ikke i samme grad selv vil opretholde deres egen selvkontrol, men mere vil begynde at se på, hvad det er for nogle restriktioner, ministeren kommer med, om, hvad man må have af påklædning, udseende osv.?

Kl. 14:51

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Ministeren.