

vente med at få dokumentation for, for lovfor-
slaget er jo ikke vedtaget endnu. Når det bliver
vedtaget, får det virkning fra den 1. juli i år, og
først derefter kan det altså praktiseres.

Men jeg er overbevist om, at det vil få en præ-
ventiv virkning. Det betyder ret meget i en
dansk sammenhæng, at man begynder at røre
ved folks baglommer, og at det har en økono-
misk konsekvens. Det er et ret godt virkemiddel
over for danskerne for at få dem til at vågne op
og forholde sig til en problemstilling og tage et
ansvar.

Så jeg håber og tror, at det vil have en virk-
ning. Men jeg er da i øvrigt enig med spørgeren
i, at det grundlæggende problem som sådan na-
turligvis skal angribes fra forskellige vinkler,
også af social karakter, og med en aktiv indsats
fra kommunerne vedrørende aktivering og frit-
tidspolitik.

Kl. 15:01

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 15:01

Morten Østergaard (RV):

Nu har vi haft en 4-5 timer lang debat om religi-
øse symboler, men jeg skal love for, at vi i hvert
fald her er ude i et trosspørgsmål. For der findes
jo ikke dokumentation for, at det, og som hr.

Kim Andersen betragter som en naturlig meka-
nisme, nemlig at hvis man rammer forældrene
lidt på pengepungen i baglommen, interesserer
de sig nok for deres børn, virker. Altså, det vil
jeg sige at jeg simpelt hen tror er en for banal
sammenhæng. For de familier, som hr. Kim An-
dersen henviste til i sin ordførertale, er jo ofte fa-
milier, hvor forældrene for længst har demon-
streret, at de ikke er i stand til at løfte forældre-
ansvaret.

Derfor vil jeg også bare spørge hr. Kim An-
dersen: Når vi nu skal evaluere den her ordning,
hvad vil hr. Kim Andersen så måle den på?

Hvad er målsætningen for Venstre? Det er et
trosspørgsmål nu, om den vil virke, men hvad
vil man holde den op imod, hvad er målsætning-
en? At man får uddelt en hel masse bøder af
den her karakter, eller at man ingen får uddelt,
men at der ingen hærværk er i belastede bolig-
områder? Hvad er den konkrete målsætning?

For hvis man ikke har en konkret målsætning
og ikke har konkret dokumentation, står vi jo til-
bage med ren symbolpolitik og signallovgiv-
ning.

Kl. 15:02

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:02

Kim Andersen (V):

Hr. Morten Østergaard spørger i øst og i vest,
bevar mig vel. Men jeg vil sige, at det ideelle na-
turligvis vil være, at den her lovgivning ikke bli-
ver brugt, at der ikke er nogen, der kommer til
at skulle betale erstatning på op til 7.500 kr., for-
di der ikke har været udøvet hærværk. Det ville
da være det skønneste af alt.

Det er en mangesidet indsats, der skal til. Jeg
er ikke sikker på, at det er så entydigt, hvad det
er for nogle forældre, som disse børn og unge
har. Jeg tror, at det drejer sig om en meget, meget
sammensat gruppe. Jeg tror også, at det i høj
grad er en gruppe, hvoraf en stor part har en
vældig kapacitet til at påtage sig et forældrean-
svar, men hvor der måske også er nogle, der sy-
nes, at det her nok går i den her uge. Andre kan
måske synes, at det da også er helt fint at give
samfundet én på skallen, og tænke: Det er fint,
min dreng, hop du bare ud og lav lidt sjov i ga-
den i aften. Og det er så måske sket på et tids-
punkt, hvor man ikke har kendt konsekvensen
af, at man har den holdning, og hvor det ville
have været mere interessant, hvis man havde
iagttaget det synspunkt tidligere.

Jeg tror, at det drejer sig om en meget sam-
mensat gruppe. Jeg tror, at dette, at det får kon-
sekvens, og at det kommer til at kunne mærkes i
familieøkonomien sammen med en række andre
tiltag, vil have en præventiv virkning, ja!

Kl. 15:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 15:04

Morten Østergaard (RV):

Det må være der, hvor hr. Kim Andersen færdes,
man har den tilgang til børneopdragelse, for jeg
har i hvert fald ikke mødt forældre med den til-
gang, at man siger: Nå, men det er jo gratis for
mig, så gå du ud og udøv hærværk, min søn. Jeg
har altså aldrig mødt den type forældre.

Der er jo tale om, at man nu indfører et objek-
tivt ansvar. Det har vi jo også på andre områder.
Hvis man har hund, skal man have en hundefor-
sikring, fordi man har et objektivt ansvar. Hvis
man har bil, skal man have en forsikring på den,
fordi man også der har et objektivt ansvar. Og
for arbejdsgivere er der indført objektivt ar-
bejdsgiveransvar i forbindelse med arbejdsulyk-
ker, de er også forpligtet til at være forsikret.