

Kl. 15:09

**Karina Lorentzen (SF):**

Skal jeg så forstå det sådan, at Venstres ordfører siger, at hvis det her forslag ikke har haft nogen effekt om 2-3 år, er man parat til at trække lovforslaget tilbage?

Kl. 15:09

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 15:09

**Kim Andersen (V):**

Til den tid vil det jo så ikke være et lovforslag, der skal trækkes tilbage, men en lov, der skal ophæves. Altså, det må jo så bero på en nærmere vurdering, for hvis det her forslag så har været medvirkende til, at der ikke har været episoder, kan det jo være, at det præventive netop har vist sig, og så vil det være uklogt at ophæve loven. Men jeg tror, det er lidt teoretisk.

Lad os nu vedtage forslaget, lad det få virkning og lad os indhøste nogle erfaringer. Men jeg er da helt klar over, at SF, som jo sammen med Det Radikale Venstre og Enhedslisten udgør det alternative retspolitiske flertal her i Folketinget, som sædvanlig vil være imod. Her er man jo mere på linje med ballademagerne og de kriminelle, end man er med ordentlige, hæderlige mennesker, der forsøger at få hverdagen til at fungere.

Kl. 15:10

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Fru Karen Hækkerup for en kort bemærkning.

Kl. 15:10

**Karen Hækkerup (S):**

Selv om vi har været i gang i mange timer og det er fredag eftermiddag, vil jeg alligevel – inden tonen bliver alt for munter og løssluppen – prøve at få ordføreren til at kravle en lille smule ned fra det højtravende.

Jeg bad i virkeligheden om ordet, fordi Venstres ordfører tidligere gav et svar til den radikale ordfører, hvor Venstres ordfører sagde, at det kun er ret og rimeligt, at man skal erstatte det, som man har ødelagt. Hertil er at sige: Hvem kan være uenig i det? Det tror jeg faktisk ikke at der overhovedet er nogen der er uenig i. Det er jo faktisk sådan i dag, at den gældende lov er, at hvis børn eller unge ødelægger noget, skal de erstatte det.

Det, der gør, at problemet opstår, er tit, at man ikke fanger dem, der har ødelagt noget. Derfor vil jeg afslutningsvis spørge Venstres ordfører, hr. Kim Andersen, om han kan oplyse, hvor mange af de unge mennesker, som i uge 7

var ude på gaderne i hundredvis og ødelægger ting og sager, der rent faktisk er blevet dømt for f.eks. at brænde biler af.

Kl. 15:11

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 15:11

**Kim Andersen (V):**

Det kan jeg ikke på stående fod svare på. Man ville måske også fra myndighedernes side forholde sig anderledes til at opgøre den slags tal, hvis man vidste, at man havde en lovgivning, som man efterfølgende ville kunne bruge. Men konkret kan jeg ikke svare på spørgsmålet.

Kl. 15:11

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Fru Karen Hækkerup.

Kl. 15:11

**Karen Hækkerup (S):**

Sidst jeg var inde at kigge på det, var det under ti. Når man tænker på, hvor mange biler og containere og andre ting, der blev ødelagt, er det jo ikke noget særlig imponerende antal.

Selv om man med det her forslag måske ønsker at få fat i kraven på forældrene, så er det sådan, at medmindre vi rent faktisk også gør nogle andre ting og kombinerer det her med nogle andre initiativer, så vi kan finde ud af, hvem der har sat ild til de forskellige biler, hvem det er, der har ødelagt de forskellige ting, hvordan vi i øvrigt får fat i de her lømler, som burde ligge i deres senge, fordi de skal op og i skole næste morgen, hvordan vi får forældrene til at forstå, at det er vigtigt, at de påtager sig et ansvar som forældre, og hvordan vi i det hele taget får forældre til at interessere sig mere for deres børns opdragelse, kan Venstres ordfører så ikke se, at det bliver et tomt slag i luften? Hvis vi kun får fat i syv ud af et par hundrede, vil der altså ikke være særlig mange forældre, som skal tænke over de økonomiske lommesmerter eller noget som helst andet, for de vil alle sammen gå fri.

Kl. 15:12

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 15:12

**Kim Andersen (V):**

Jeg håber ikke, at det her er et tomt slag i luften, og jeg ser det heller ikke som sådan. Men jeg tror ikke, at det her er den fuldstændige løsning på det problem, som vi står med, og det har jeg bestemt heller ikke hævdet. Jeg har tværtimod flere gange understreget, at vi er klar over, at det