

Kl. 16:15

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg tror på, at det virker. Jeg er helt sikker på, at det virker, at forældrene påtager sig et ansvar. Jeg forstår slet ikke fru Line Barfods ræsonnement i det her, for forældrene har et ansvar for de gerninger, som børnene og de unge foretager sig. Det er rigtigt, at barnet jo selv har hovedansvaret, men hvis forældrene ikke er der til at opdrage dem, kan det jo sådan set være ligegyldigt. Derfor kan man sige, at man kan gå nok så meget efter den 10-årige eller den 12-årige, men det er forældrene, der må påtage sig det ansvar.

Hvor er kommunens ansvar så i det her, når det hovedsageligt er forældrenes ansvar? Jamen det er at sørge for, at det får en konsekvens, det er at sørge for at følge op på det. Der er nogle kommuner, som svigter den opgave i fællesskab med forældrene. Og det er simpelt hen ufatteligt at tænke på, at man bare lader det skride i nogle kommuner, for det betyder bare, at børnene kommer til at begå mere kriminalitet, og at de kommer ud i en forkert løbebane. Men først og fremmest er det forældrenes ansvar, hvad børn og unge laver, ud over at man selv har et ansvar.

Kl. 16:15

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til justitsministeren.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget, og hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

4) 1. behandling af lovforslag nr. L 97:

Forslag til lov om ændring af lov om visse forbrugeraftaler. (Bindingsperiode og opsigelsesvarsel i løbende forbrugerkontrakter).

Af justitsministeren (Brian Mikkelsen).

(Fremsættelse 17.12.2008).

Kl. 16:16

Forhandling

Anden næstformand (Søren Espersen):

Forhandlingen er åbnet. Venstres ordfører, fru Marion Pedersen.

Kl. 16:16

(Ordfører)

Marion Pedersen (V):

Grunden til, at dette forslag til lov om ændring af forbrugeraftaler fremsættes, er, at der i dag eksisterer en betydelig usikkerhed på lovgivningsområdet.

Når der i dag skal foretages en vurdering af, om et aftalevilkår, en bindingsperiode eller et opsigelsesvarsel, er i strid med aftaleloven, hviler det på en konkret vurdering af det samlede aftaleforløb. Den nuværende lovgivning på området har betydet et større antal sager hos Forbrugerklagenævnet og domstolene. Samme problematik gør sig gældende hos Forbrugerombudsmanden, der også modtager et større antal klager og andre henvendelser angående spørgsmål om bindingsperioders og opsigelsesvarslers længde. Der foreligger altså som sagt en betydelig usikkerhed angående retstilstanden på dette område.

Lovforslag nr. L 97 indeholder en løsning på denne usikkerhed. Lovforslaget indeholder i hovedtræk et forslag om, at forbrugerne som hovedregel skal kunne opsig en aftale af løbende levering med 1 måneds varsel, når der er gået 5 måneder efter aftalens indgåelse. Det vil i praksis betyde, at bindingsperioden for aftaler, der går ind under forbrugeraftaleloven, nedsættes fra 12 måneder til 6 måneder, samt at opsigelsesperioden efter en udløbet bindingsperiode nedsættes fra de i dag 3 måneder til 1 måned.

Lovforslaget indeholder altså to overordnede formål. For det første er det altså hensigten, at forbrugerne ikke skal bindes af aftaler, som de ikke har kunnet overskue konsekvenserne af på tidspunktet for aftalens indgåelse. For det andet er det hensigten, at erhvervslivet fortsat skal sikres mulighed for at udnytte sine ressourcer og ikke skal blive offer for unødige begrænsninger.

Disse forslag til ændringer beror i høj grad på Forbrugerombudsmandens vurdering af de klager og andre henvendelser, han har modtaget. Det er Forbrugerombudsmanden, der modtager disse klager fra forbrugerne, og derfor er det ham, der har den største indsigt i, hvor problemerne foreligger, og hvilke løsninger der vil være de mest hensigtsmæssige.

Efter høringsrunden hos de berørte dele af erhvervslivet har Justitsministeriet foretaget nogle ændringer, inden lovforslaget er blevet fremsat. Derfor indeholder lovforslaget også to tilfælde, hvor undtagelser fra hovedreglen er, at der indføres en øvre og en nedre beløbsgrænse. Det er