

dog vigtigt at være opmærksom på, at de høringssvar, lovforslaget bygger på, er over 1 år gamle, og at udviklingen inden for f.eks. teknologi raser af sted.

Vigtigt er det også at nævne, at der er rejst en problemstilling omkring de jordbaserede digitale net. Problemstillingen omhandler de forudsætninger, udbud er vundet på i forhold til bindingsperioder, og de såkaldte bokse, det er nødvendigt for forbrugeren at få installeret. Derfor skal vi i udvalgsarbejdet se nærmere på disse forhold og være åbne over for, at eventuelle ændringer kan komme på tale.

Opsummerende kan der i lovforslaget peges på to vigtige forhold. På den ene side bliver der taget et nødvendigt forbrugersyn, idet den usikkerhed, der i dag findes på området, vil mindskes som følge af en mere klar lovgivning. På den anden side indeholder lovforslaget også en nødvendig balance, så der ikke sættes flere begrænsninger end nødvendigt for erhvervslivet.

De nævnte forhold gør lovgivningen om forbrugeraftaler mere entydig, og på den måde sikres forbrugeren de bedste vilkår på markedet, og de mange klager og henvendelser, der i dag sker til Forbrugerombudsmanden, begrænses. Derfor kan Venstre støtte forslaget.

Kl. 16:20

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

En kort bemærkning fra hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 16:20

**Benny Engelbrecht (S):**

Tak til formanden for det. Hvad angår bagatelgrænsen, kunne jeg godt tænke mig at høre ordføreren om Venstres holdning til det niveau, bagatelgrænsen er lagt på. Er det det rigtige, eller vil Venstre være med til at kigge på en eventuel sænkning?

Kl. 16:20

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 16:20

**Marion Pedersen (V):**

Som jeg sagde, er der visse ting, vi skal kigge på i udvalgsarbejdet. Men jeg har undersøgt forskellige former for abonnementsordninger – det kan være til fodboldklubbens arrangementer igennem 1 år, det kan være til Tivoli eller Zoologisk Have – og sådan i det store hele synes jeg, at grænsen er o.k. Den dækker det, der under alle omstændigheder ville falde ind under bagatelgrænsen, synes jeg.

Kl. 16:21

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for Socialdemokraterne, hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 16:21

(Ordfører)

**Benny Engelbrecht (S):**

Om end ministerens forslag er ganske kort, har det dog en stor betydning for forbrugerne og er positivt. En af de hyppigste klager fra forbrugerne gælder netop lange bindingsperioder og kontrakter, der udelukkende har til formål at sikre producenten en fast indtægt i bindingsperioden. Det hæmmer konkurrencen med disse lange kontraktperioder, og ikke mindst er det med til at sløre priserne og dermed gøre gennemsækeligheden ringere.

Med hensyn til de lange kontraktperioders forhold, som Forbrugerombudsmanden ofte har påtalt, deler vi Socialdemokrater den kritik, vi kan heller ikke se, at der almindeligvis skal være langtidskontrakter med 1 års løbetid.

Ministeren har derfor foreslået at indføre en opsigelse på 1 måned på vare- eller tjenesteydelsesleverancerne, når aftalen har løbet 5 måneder. Loven om forbrugeraftaler har berøringsflader med andre dele af lovgivningen, hvor opsigelsesvarsler og bindingsperioder er fastsat, og ministeren vil yderligere lægge nogle begrænsninger i brugen.

Vi har i en række tilfælde tidligere forbedret denne side af forbrugerbeskyttelsen, og det er kun konsekvent at indføre en næsten generel regel på området. Det har ikke været kønt at se, at kunder f.eks. er blevet bundet til abonnementer hos telefonselskaber eller på en kabel-tv-pakke uden opsigelsesmulighed i 1 år. Og netop fra de erfaringer, der er, med korte bindingsperioder, der er indført på abonnementer på mobiltelefoni, ved vi, at det altså sagtens kan lade sig gøre at drive en god og rentabel forretning – særdeles god i nogle tilfælde, kan man fristes til at sige – med en periode på alene 6 måneder.

Så vil vi selvfølgelig også skulle se på de årelange bindinger, der er for medlemskab af fitnessklubber, som har stukket ud som et ganske særligt kundeuvenligt fænomen. Hvis en forbruger efter kort tid finder ud af, at han eller hun alligevel ikke helt sådan kan sætte sig i romaskinen så ofte, som vedkommende har forestillet sig det, skal forbrugeren altså kunne opsiges aftalen langt hurtigere end nu. Vi er derfor tilfredse med den bestemmelse.