

dikale Venstre, at det både er i forbrugernes og i erhvervenes interesse, at der er gennemskuelighed, rimelighed og klarhed i de aftaler, der indgås.

Det Radikale Venstre ser forslaget som helhed som en forenkling og som en skærpelse af forbrugerbeskyttelsen, uden at det slår over i formynderi. Vi er positive over for forslaget.

Kl. 16:33

Anden næstformand (Søren Espersen):
Tak til ordføreren. Så er det Enhedslistens ordfører, fru Line Barfod.

Kl. 16:33

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

I betragtning af det fremskredne tidspunkt skal jeg ikke bruge lang tid, men bare sige, at Enhedslisten også opfatter forslaget som en forbedring, som vi kan støtte. Og vi er også enige i det, flere af de andre ordførere har påpeget, nemlig at der er ting, man skal se på under udvalgsbehandlingen, altså om man skal stille nogle fælles ændringsforslag.

Kl. 16:34

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Justitsministeren.

Kl. 16:34

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jamen det er jo dejligt med den meget positive modtagelse af forslaget fra alle ordføreres side. Lovforslaget drejer sig om at prøve at finde den rigtige balance, som på en måde sikrer et effektivt forslag, som er afbalanceret, og hvor man tager rimelige hensyn til de erhvervsdrivendes interesser, så de kan drive deres virksomheder, tilrettelægge forretningsvirksomhederne, så de udnytter virksomhedernes ressourcer bedst muligt. Men allervigtigst er hensynet til forbrugernes interesser, forbrugernes muligheder for at vælge til og fra.

For i dag er situationen jo den, at nogle forbrugere er bundet af langvarige kontrakter, som kunne virke fordelagtige på det tidspunkt, man indgik aftalen, men som senere kan vise sig at blive en møllesten om ens hals. Problemet er, at det ofte kan være svært at overskue konsekvensen af at binde sig i en lang periode fremover.

I dag er det jo ikke sådan, at der er frit slag for de erhvervsdrivende, forbrugerne har ikke altid fuldstændig mulighed for at komme ud af en langvarig kontrakt før tiden. Hvis man skal ud af en aftale, kræver det, at man efter en konkret vurdering i det enkelte tilfælde kan sige, at det vil være urimeligt at gøre aftalevilkåret gælden-

de. Og det skaber selvfølgelig en usikkerhed på det her område, en usikkerhed, som i virkeligheden også er problematisk for de erhvervsdrivende. Også for dem vil det langt hen ad vejen være bedre at have nogle klare regler at forholde sig til.

Jeg mener, at lovforslaget, efter at vi har lyttet til det, der stod i høringssvarene – lovforslaget er nemlig blevet ændret på nogle afgørende strækninger – er blevet bedre. Det fremsatte forslag er blevet justeret på et par punkter, som er nærmere beskrevet i bemærkningerne, og det indeholder også – specielt efter vores ajourføring – en god balance mellem hensynet til forbrugerne og hensynet til de erhvervsdrivende.

Med de ord vil jeg takke for en god og velvilig modtagelse af forslaget, og vi står selvfølgelig til rådighed under udvalgsbehandlingen med hensyn til besvarelse af spørgsmål og modtagelse af kommentarer.

Kl. 16:36

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til justitsministeren.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

5) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 32: Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod reklamering for og salg af elhalsbånd til alle dyr.

Af Karina Lorentzen (SF) m.fl.
(Fremsættelse 04.11.2008).

Kl. 16:37

Forhandling**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Forhandlingen er åbnet. Justitsministeren.

Kl. 16:37

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Efter beslutningsforslaget pålægges regeringen at fremsætte et lovforslag, som forbyder reklamering for og salg af elhalsbånd til anvendelse på alle dyrearter. Forslagsstillerne henviser i for-