

vil stille krav om, at der skal fremsættes forslag hurtigt, så dyrenes lidelser kan høre op.

Kl. 16:59

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 16:59

Marlene Harpsøe (DF):

Jeg må desværre beklage, at jeg ikke kan svare til fulde på det spørgsmål. Jeg er for ganske nylig blevet sat på ordførerposten på dyrevelfærdsområdet, så jeg kan desværre ikke svare ordføreren fyldestgørende, selv om jeg ville ønske, jeg kunne det.

Men der er jo ikke nogen tvivl om – det tror jeg i hvert fald – at alle i Danmark efterhånden ved, hvad Dansk Folkeparti brænder for. Vi brænder for dyrevelfærd, vi brænder for at gøre en forskel for dyrene, og vi havde absolut ikke til hensigt, at ministeriet skulle arbejde langsomt i denne sag. Det er altid et krav fra Dansk Folkepartis side, at der selvfølgelig bliver arbejdet hurtigt dér, hvor der kan arbejdes hurtigt, og her er der altså i Dansk Folkepartis øjne tale om et ganske simpelt forslag, og det kunne man altså godt have fremsat langt hurtigere fra regeringens side.

Kl. 16:59

Anden næstformand (Søren Espersen):
Tak til ordføreren. Så er det den konservative ordfører, hr. Knud Kristensen.

Kl. 17:00

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

Der er jo ingen tvivl om, at det, der er ulovligt at anvende på dyr, elhalsbånd osv., selvfølgelig er ulovligt, og det kan ikke diskuteres. Så kan man selvfølgelig knytte mange bemærkninger til det forslag, som er fremsat her, og jeg synes nok, at man, da man var vidende om, at der blev arbejdet på opgaven i Justitsministeriet, måske kunne have ventet den måned, så vi netop får området her meget klart præciseret i lovgivningen.

Dengang forbuddet indtraf, undersøgte jeg i hvert fald i den seriøse hundeverden, at det var et ganske fornuftigt middel at anvende, og det var specielt omkring det med, at man havde en snor omkring sin ejendom, og i den forbindelse lærer hunden så sine begrænsninger.

Det er så forbi, når nu lovgivningen er færdig. Men jeg tror på, at vi her i Folketinget kommer til at forholde os til et eller andet omkring det med at kunne begrænse, hvor langt en hund egentlig kan fjerne sig fra området. Det sker i forbindelse med den foranderlige verden, som

vi lever i. Den bliver mere forrået, og vi ser, at der er flere og flere tilfælde af indbrud osv. Der er flere og flere, der vil anskaffe sig en større hund, netop for at være sikre på, at der ikke kommer ubudne gæster, uden at man bliver gjort opmærksom på det.

Der er også noget andet, der foregår i vores verden, og det er jo den moderne svineproduktion, som alle er enige i, nemlig at svinene skal kunne gå løse osv. Det foregår jo ude i landdistrikterne, og der er der kun en om natten til at holde styr på, at der netop ikke foregår nogen ulovligheder. Og man kan så sige, at det kan lade sig gøre med hund osv.

Jeg skal ikke på nogen måder komme med forslag til, hvordan det kunne etableres, men jeg vil gerne bede justitsministeren om at tage de betragtninger med, når nu man laver lovforslaget her og forbuddet imod elførende halsbånd.

Nu hørte vi så her fra talerstolen, at der blev sagt, at det er ulideligt. Sådan et halsbånd med el er jo et halsbånd, der præcis ligner de halsbånd, som en hund netop går med, og så er der bare det ved det, at man kan sætte strøm til. Jeg har aldrig haft forståelse for, at det kunne lade sig gøre at opdrage en hund ved at give den strøm. Det er jeg meget, meget uenig i, og jeg synes ikke, at det på nogen måde bør finde sted. Men jeg tror, at der kommer noget, vi skal forholde os til fremover.

Kl. 17:03

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det den radikale ordfører, fru Bente Dahl.

Kl. 17:03

(Ordfører)

Bente Dahl (RV):

Man giver et dyr et halsbånd på, der kan modtage signaler fra en fjernbetjening, som giver et stød. Alle, der har fået et elektrisk stød, ved, hvor ubehageligt det er.

Det er ikke lovligt at bruge elektriske halsbånd, der kan give dyrene stød, men det bliver altså alligevel gjort. Der er jo bevis for, at det sker rundt omkring. Men det er altså lovligt at markedsføre dem, selv om det er ulovligt at bruge dem. Det er ikke logisk. Det er rimeligt at tage skridtet fuldt ud, nemlig at forbyde reklamer og salg af det, hvilke det her beslutningsforslag lægger op til.

Vi mener dog hos os, at vi bør se på den samlede lovgivning om markedsføring i stedet for at tage sådan enkeltvis sag for sag, så vi får en helhedslovgivning ud af det.