

Kl. 17:22

Karina Lorentzen (SF):

Jeg er udmærket klar over, at det her beslutningsforslag kommer ret kort tid efter, at Folketinget har beskæftiget sig med det en gang. Når jeg synes, det var nødvendigt at fremsætte det her forslag igen, var det faktisk på baggrund af en sag, der fandt sted i sommer i Hvidovre, hvor en hund blev mishandlet på det grusomste. Det, politiet kunne gøre, var at beslaglægge hunden som bevismateriale, men de kunne simpelt hen ikke forhindre, at manden fik hunden igen, når den var kommet sig. Det synes jeg ikke er en lovgivning, der er fornuftigt indrettet. Der må simpelt hen være tilfælde, hvor man kan sige, at det her er så grov en mishandling, at vedkommende ikke skal have lov til at have med dyr at gøre og heller ikke skal have lov til at skaffe sig et nyt dyr.

Derfor synes jeg, det er dybt, dybt problematisk, at ministeren ikke er villig til at se på det her. Der mangler en tydelig hjemmel i lovgivningen, hvorefter politiet kan frakende personer, som har mishandlet dyr, retten til at have med dyr at gøre.

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 17:23

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Nej, det gør der ikke. Der er præcise retningslinjer om pålæg, og det er der af hensyn til dyrene og af hensyn til retssikkerheden. I den konkrete sag, som jeg ikke kender – jeg vil heller ikke kommentere konkrete sager – men lad os sige x-sag fra y-by, kan der være meddelt et pålæg om, at man ikke må have noget som helst med dyr at gøre. Så det er simpelt hen så banalt, som noget overhovedet kan være.

Det her handler om, at vi skal beskytte dyrene, det gør vi, og det er der de nødvendige redskaber til rådighed for politiet til at sikre. Og så kammer det ikke over i forhold til det retssikkerhedsmæssige; man kan ikke bare på grund af en enkelt episode, som ikke er dokumenteret, sige til en landmand: Nu må du ikke have lov til at have med dyr at gøre resten af dit liv. Det virker altså noget vilkårligt og noget dramatisk, vil jeg sige. Så derfor er det en rigtig balance, vi har fundet, af hensyn til dyrene og af hensyn til retssikkerheden.

Kl. 17:23

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Karina Lorentzen.

Kl. 17:24

Karina Lorentzen (SF):

Den tidligere justitsminister har svaret mig i den pågældende sag, og der bliver sagen netop løst, fordi politiet går ind i en forhandling med den sigtede om, at det nok vil være det bedste, at hunden udleveres til broderen i stedet. Det er jo fint, at man kan forhandle sig frem til en løsning, men det kan vel ikke være i orden i det tilfælde, at man ikke kan forhandle sig frem til en løsning, at politiet rent faktisk ikke står med nogen redskaber. Det er vel ikke meningen, at når man giver et pålæg, skal folk i alle tilfælde have lov til at prøve at efterleve pålægget, hvorefter politiet, når det går galt igen, kan skride ind. Det kan vel ikke være i dyrenes interesse. Der må simpelt hen være nogle åbenlyse tilfælde, hvor man med det samme kan sige: Det her er et problem, vedkommende skal ikke have sit dyr tilbage og heller ikke have lov til at gå ud og anskaffe sig nye dyr, inden der falder dom i sagen.

Kl. 17:24

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 17:24

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg bliver nødt til at gentage for fru Karina Lorentzen, at jeg sagtens kan forstå de gode intentioner i forslaget, men at politiet har redskaberne i dag, og politiet kan godt i et pålæg sige, at man ikke må have noget med det pågældende dyr at gøre. Det, der vil ske i forbindelse med fru Karina Lorentzens forslag, er, at det vil få nogle ret vidtrækkende konsekvenser i øvrigt, det kan være for vedkommendes erhverv, det kan være for andre dyregrupper, og det synes jeg ikke retssikkerhedsmæssigt er rimeligt, og det er heller ikke forsvarligt i forhold til dyrene. Jeg synes, at man i forbindelse med den konkrete episode, som bliver præsenteret her af fru Karina Lorentzen, oplever, at lovgivningen jo virker. Så er det jo en succes, og det bør man da vel være glad for.

Kl. 17:25

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til justitsministeren. Herefter er det Venstres ordfører, hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 17:25

(Ordfører)**Karsten Lauritzen (V):**

I Venstre er vi glade for, at Socialistisk Folkeparti og Socialdemokraterne igen rejser den her debat. For det er selvfølgelig nødvendigt at have fokus på, at dyreværnsloven overholdes effek-