

ket jeg ikke synes at vi kan være bekendt, hvis vi stadig væk kalder os et retssamfund, for så får vi kinesiske tilstande, og det synes jeg ikke vi kan være bekendt i Danmark.

Vi er jo alle sammen enige om, at vi skal gøre noget ved dyremishandling – og det har justitsministeren jo også redegjort for at vi rent faktisk gør; det har politiet masser af redskaber til – uden at vi går på kompromis med retssikkerheden.

Sidste gang vi havde den her debat, kom der en masse enkeltsager op – og fru Karen Hækkerup har også nævnt et par stykker i dag – hvor man sagde, at politiet ikke foretog sig noget. Efterfølgende har justitsministeren oversendt de her konkrete eksempler og politiets redegørelse for, hvad man har gjort, til Retsudvalget. Jeg vil høre, om fru Karen Hækkerup har læst det og har set, at det rent faktisk er sådan, at politiet har foretaget sig ganske meget – de har lavet DNA-undersøgelser og løftet en stor bevisbyrde i de ganske komplicerede sager – og om fru Karen Hækkerup ikke kan bekræfte, at der faktisk sker noget i rigtig mange af de sager, som bliver rejst om dyrevelfærd. Der er i hvert fald i de fire sager, som er blevet nævnt i den seneste debat, en redegørelse for, hvad politiet har gjort – til punkt og prikke – og jeg synes ikke, man kan sætte en finger på ret meget af det.

Kl. 17:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 17:35

Karen Hækkerup (S):

Jo, det er rigtigt, at politiet da heldigvis har løftet opgaven, og det manglede da også bare, når det drejer sig om de konkrete dyr. Det, som Socialdemokraterne og SF her sigter mod, er netop, at man ikke skal kunne gå ud og anskaffe sig nye dyr, at man altså skal have et midlertidigt forbud mod at have med dyr gøre.

Når Venstres ordfører, hr. Karsten Lauritzen, siger, at det nærmer sig tendenser som i det kommunistiske Kina, vil jeg bare sige, at det altså ikke er at gå på kompromis med vores retsstatssikkerhed. Vi har i forvejen i den danske lovgivning regler, der eksempelvis betyder, at et menneske kan blive frataget retten til at køre bil, også selv om der ikke er faldet en dom. Så det er altså ikke noget, man kan sige er ganske nyt. Det findes allerede i færdselslovgivningen, hvor man kan sige til en borger, at vedkommende ikke må føre bil, også selv om der ikke er faldet dom. Så det her er overhovedet ikke noget

brud med nogen som helst retssikkerhedsmæssige principper, det her er udelukkende en hensyntagen til, en beskyttelse af dyrene, som regeringen åbenbart ikke vil være med til.

Kl. 17:36

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er der en kort bemærkning fra hr. Knud Kristensen.

Kl. 17:36

Knud Kristensen (KF):

Jeg synes, det er en lidt grov påstand, fru Karen Hækkerup kommer med om holdningen i Folketinget. Vil fru Karen Hækkerup påstå, at lovgivningen ikke drager omsorg, hvad angår de her uheldige ting, der sker, med, at folk mishandler deres dyr?

Kl. 17:36

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 17:37

Karen Hækkerup (S):

Jamen jeg kan jo på egne vegne svare ja. Og så kan jeg i øvrigt referere fra forslaget, at Dyrenes Beskyttelse den 19. februar 2008 har tilkendegivet, at foreningen mener, at der er behov for at gøre det muligt for politiet i meget grove sager at udstede et midlertidigt forbud mod at have med dyr at gøre, indtil retten har afsagt dom. Det er altså en holdning, som hverken Socialdemokraterne eller Socialdemokraterne og SF i forening står alene med; det er en holdning, som bakkes op af Dyrenes Beskyttelse, og som jeg synes at man burde lytte mere til, end man gør.

Kl. 17:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, fru Marlene Harpsøe.

Kl. 17:37

(Ordfører)

Marlene Harpsøe (DF):

Tak for det. Vi har i Dansk Folkeparti stor sympati for dette beslutningsforslag, som Socialdemokraterne og Socialistisk Folkeparti i forening har fremsat. Vi mener imidlertid, at de to partiers ambitioner for dyrene i Danmark er ganske små og begrænsede. I Dansk Folkeparti har vi langt større ambitioner for dyrene, hvorfor vi inden for kort tid vil fremsætte en dyrepakke med konkrete og altafgørende forskelle for dyrene.

Vi i Dansk Folkeparti ønsker ikke at nøjes. Vi vil have ændringer af dyreværnsloven, der virkelig rykker noget for dyrene. Vores ambitioner er skyhøje, og det ville klæde både Socialdemo-