

endelig sker noget, ser vi jo tit og ofte, at aviserne dækker det fuldt ud, altså i stor, stor målestok.

Jeg kan kun sige: Der skal være en ordentlig dyrevelfærd. De, som har med dyr at gøre, skal behandle dyrene ordentligt og fremadrettet sådan, at vi alle sammen kan være glade for at bo i landet og også kan have dyr iblandt os.

Kl. 17:48

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er ordføreren for Det Radikale Venstre, og det er fru Bente Dahl.

Kl. 17:49

(Ordfører)

Bente Dahl (RV):

Sagsbehandlingstiden i sager om dyremishandling kan være meget lang. Der kan gå op til 2 år, før der falder dom i en sådan sag.

Hvis nogen er anklaget for noget og sagen kører, gælder det princip, at ingen er dømt, før dommen er faldet. Men fordi et dyr er så totalt afhængigt af de vilkår, der bydes det, er det nødvendigt, at samfundet laver regler, der sikrer, at den svage part, her dyret, bliver beskyttet. Det er desværre et faktum, at dyremishandling er et stigende problem. Tal fra Dyrenes Beskyttelse viser, at der er et stigende antal anmeldelser om dyremishandling, så det er helt på sin plads at gribe ind og være opmærksom på problemet.

Hvis dyr er blevet mishandlet og derfor fjernes fra deres mennesker, forekommer det rimeligt, at de pågældende mennesker ikke bør have lov til at have ansvar for dyr, heller ikke i den periode, hvor sagen kører. Men retssikkerheden for dyreejeren betyder, at han/hun ikke er dømt, før dommen er faldet, og hvis politiet har beføjelse til at give et midlertidigt forbud mod at holde dyr, er vedkommende jo dømt i offentligheden. Vi har to modsatrettede hensyn at tage, hensynet til retssikkerheden og hensynet til dyret.

En lignende situation: Hvis nogen er taget for spritkørsel med en så høj promille, at kørekortet kan fradømmes, får vedkommende pålagt ikke at køre bil, mens sagen verserer og inden domsafsigelsen. Tilsvarende skal det pålægges dyremishandlere ikke at have med dyr at gøre, mens sagen verserer.

Det Radikale Venstre er positiv over for beslutningsforslaget.

Kl. 17:50

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Det giver anledning til en enkelt kort bemærkning, Hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 17:50

Karsten Lauritzen (V):

Fru Bente Dahl var inde på en sammenligning med, hvad der sker, når folk bliver taget for at køre spritkørsel; jeg tror, fru Karen Hækkerup nævnte det samme argument. Men er fru Bente Dahl ikke enig i, at der er forskel på de to ting? Er fru Bente Dahl ikke enig i, at der er forskel på at blive taget i gerningsøjeblikket – det er jo det, der sker, når man blæser i politiets måler og der bliver målt en promille på over 1,5 og kørekortet bliver frataget – og så på at være mistænkt for dyremishandling?

Er fru Bente Dahl ikke enig i at der er forskel på den bevisbyrde, der skal løftes, når man er blevet taget i gerningsøjeblikket af politiet, der så inddrager kørekortet, og når der er mistanke om dyremishandling og der skal løftes en helt anden bevisbyrde? Det er jo sjældent, at dyremishandlere bliver taget i gerningsøjeblikket af politiet, og man har jo heller ikke sådan en ting, der kan blæses i for at måle, hvor alvorlig dyremishandlingen rent faktisk er. Det er to forskellige situationer, mener fru Bente Dahl ikke det?

Kl. 17:51

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 17:51

Bente Dahl (RV):

Jo, jeg mener, det er to forskellige situationer. Men det, Venstres ordfører siger, er, at gerningsøjeblikket skal være afgørende, og det er ikke det afgørende for mig. Det afgørende for mig er at finde en argumentation, der gør, at vi kan vurdere de to modsatrettede hensyn, netop det retssikkerhedsmæssige for dyreejeren og det hensyn til dyret, som vi altså også skal varetage. Man kan foretage forskellige sammenligninger, som er mere eller mindre vellykkede, men som politikere er vi nødt til at tage en beslutning og trække en streg i sandet mellem to modsatrettede hensyn.

Kl. 17:52

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Karsten Lauritzen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 17:52

Karsten Lauritzen (V):

Jeg er da glad for, at fru Bente Dahl anerkender, at der er forskel på situationerne, for det er der