

Kl. 17:57

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Det giver foreløbig anledning til to korte bemærkninger. Den første er fra hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 17:57

**Karsten Lauritzen (V):**

Nu gættede SF's ordfører på området på, hvad jeg ville spørge om, og det kunne jeg godt spørge om, men jeg vil spørge om noget helt andet.

Jeg vil nemlig spørge, om SF har som princip, at de fremsætter beslutningsforslag på baggrund af noget, som de har læst i en artikel i avisen, og om SF ikke anerkender, at det nogle gange hænder, at aviserne ikke har fået fat i den fulde sammenhæng, med hensyn til hvordan tingene rent faktisk hænger sammen, og at det kan være problematisk at lave lovgivning og for den sags skyld beslutningsforslag på baggrund af enkeltstående avisartikler, for det kunne jo være, at de ikke havde fået rigtig fat i tingene i artiklen. Ville det ikke være en bedre idé at undersøge tingene lidt nærmere? Det vil jeg gerne spørge SF's ordfører om.

Kl. 17:58

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 17:58

**Karina Lorentzen (SF):**

Jamen det er jeg meget enig i. Jeg har jo netop undersøgt sagen, jeg har netop stillet spørgsmål til justitsministeren om den pågældende sag, og sagen blev udelukkende løst, fordi politiet var gode til at forhandle sig frem til en løsning, men det er jo ikke rimeligt. Hunden blev overdraget af mishandleren, men hvad nu, hvis mishandleren havde stået fast på at få hunden udleveret? Så havde politiet ikke kunnet forhindre det. De kunne have givet et pålæg, og så kunne manden have begået den samme gerning igen, og så kunne politiet gøre noget.

Jeg synes, at der mangler en tydelig hjemmel i lovgivningen til at sikre, at de her sager kan behandles på en fornuftig og forsvarlig vis, som tilgodeser dyrene.

Kl. 17:59

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det hr. Karsten Lauritzen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 17:59

**Karsten Lauritzen (V):**

Jeg takker for tilkendegivelsen af, at man i SF ikke laver politik på baggrund af avisartikler.

Jeg må så bare erkende, at det er med det ud-sagn som med resten af SF's politik, nemlig at man siger én ting og gør noget fuldstændig andet.

Sidste gang, vi havde det her oppe til debat, sagde SF's ordfører, fru Karina Lorentzen, i sin ordførertale, at det bl.a. var, fordi man havde læst om en sag i avisen, hvor en hund var blevet udsat for dyremishandling, og hvor straffen var en bøde på 1.000 kr. Det tog debatten lidt udgangspunkt i. Justitsministeriet har så efterfølgende redegjort for, at den sag ikke eksisterede, for hvis man er tiltalt og dømt for dyremishandling, er der frihedsstraf. Og sådan var der en lang række andre sager, som var oppe at vende sidste gang, vi havde den her debat, og hvor der efterfølgende er blevet redegjort for, at politiet har gjort en hel masse.

Vil SF's ordfører, fru Karina Lorentzen, ikke bekræfte over for mig, at det her er et enkeltstående tilfælde, og at SF fremsætter beslutningsforslag på baggrund af avisartikler om dyremishandling, artikler, hvori man ikke har fået fat i den fulde sandhed, og at SF i fremtiden vil få belyst tingene lidt nærmere, inden de tager en folketingsdebat om det?

Kl. 18:00

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 18:00

**Karina Lorentzen (SF):**

Jeg er meget enig i, at man ikke skal løbe med en halv vind. Jeg må også sige, at jeg har gjort, hvad jeg kunne, for at spørge ind til den her sag, som der har været for nylig, og at det så har været baggrunden for, at jeg sammen med Socialdemokraterne selv fremsætter det her beslutningsforslag. Jeg har i øvrigt også læst den redegørelse om de pågældende sager, som justitsministeren har lavet, og som var nævnt i det sidste beslutningsforslag, osv. Jeg er også glad for, at politiet gør noget. Det skal vi bestemt rose dem for.

Men det her handler jo om at give politiet en hjemmel til at sikre, at folk ikke anskaffer sig nye dyr, før en sag er blevet ført ved domstolene, samt sikre, at dyrene ikke bliver tilbageleveret til ejere, som ikke kan tage vare på dem.

Kl. 18:01

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er der yderligere en kort bemærkning. Det er fru Marlene Harpsøe.