

Kl. 18:01

Marlene Harpsøe (DF):

Jeg vil gerne høre ordføreren fra Socialistisk Folkeparti om en ting. For der er ikke nogen tvivl om, at vi i Dansk Folkeparti jo synes, det er positivt, når der bliver fremsat forslag her i Folketinget, der har til hensigt at forbedre forholdene for dyr. Det er der ikke nogen tvivl om, det er rigtig positivt.

Men jeg vil gerne høre ordføreren for Socialistisk Folkeparti, om det her beslutningsforslag er det eneste, man har i posen. Er der ikke andre områder i dyreværnslovgivningen, der trænger til en revision? Ville det ikke faktisk være en rigtig, rigtig god idé at foretage en revision af dyreværnslovgivningen, så den bliver opdateret, og så den virkelig gavner dyrene?

Kl. 18:02

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:02

Karina Lorentzen (SF):

Jeg kan love fru Marlene Harpsøe for, at der bestemt er nogle områder, som kunne trænge til en revision. Bl.a. ønsker SF også, at hundeloven bliver revideret. Så vi vil bestemt se med velvilje på det forslag, der kommer. Nu kan jeg jo ikke sige, hvad vores indstilling til det vil være, men vi vil se på det med interesse.

Kl. 18:02

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Fru Marlene Harpsøe for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 18:02

Marlene Harpsøe (DF):

Jeg synes selvfølgelig, det er rigtig, rigtig positivt at høre, at fru Karina Lorentzen fra Socialistisk Folkeparti er positivt indstillet over for, at loven skal revideres og dermed mener, at dyreværnslovgivningen ikke er opdateret.

I Dansk Folkeparti ser vi også frem til behandlingen, for så må vi jo se, hvad ikke blot Socialistisk Folkeparti i virkeligheden mener om dyrevelfærd, men også hvad de øvrige partier i Folketinget i virkeligheden mener at der bør gøres for dyrevelfærd i Danmark.

Kl. 18:03

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Ordføreren.

Kl. 18:03

Karina Lorentzen (SF):

Jamen vi glæder os til at se lovforslaget.

Kl. 18:03

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren for forslagsstillerne.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

7) 1. behandling af lovforslag nr. L 99:

Forslag til lov om projektering af en fast forbindelse over Femern Bælt med tilhørende landanlæg i Danmark.

Af transportministeren (Lars Barfoed).
(Fremsættelse 17.12.2008).

Kl. 18:03

Forhandling**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Forhandlingen er åbnet, og normalt ville det være Venstres ordfører, der fik ordet først, men da vedkommende ikke er her, går vi til den socialdemokratiske ordfører, der er hurtig på fødderne. Det er hr. Magnus Heunicke. Det er nok, fordi han går ind for forslaget, har jeg fornemmelsen af. (*Magnus Heunicke (S)*): Det er nok det). Værsgo, hr. Magnus Heunicke.

Kl. 18:04

(Ordfører)

Magnus Heunicke (S):

Tak for det. Begrebet, at noget er historisk i politik, er der efterhånden gået lidt inflation i. Alligevel er der altså god ræson i at driste sig til at kalde dagen i dag historisk, for vores erfaring fra Storebæltsforbindelsen og Øresundsforbindelsen er jo, at det viser sig, at Danmark blev ændret, dengang de forbindelser blev besluttet. Nu er vi så klar til at ændre Danmark igen. Det er ikke kun landkortet, det er også vores hjerter og vores hoveder, der bliver ændret.

At vi nu står med projekteringsloven til Femern Bælt-forbindelsen, er jo resultatet af et langt arbejde både på politisk niveau og på embedsmandsniveau, som jeg godt på Socialdemokraternes vegne vil takke alle, der har været involveret i processen, for. Der venter stadig væk