

være glad for, at det kommer igennem, i stedet for at man skal strides om, hvem der nu har eller ikke har ophavsret til det. Det vigtigste må jo være, at det kommer igennem. Og det gør det jo med det brede flertal, der er; alle partier stemmer for ændringsforslaget, alle partier stemmer for forslaget som sådan. Det må jo egentlig være dejligt for hr. Bjarne Laustsen at kunne se, at det forarbejde, der er blevet gjort, har båret frugt. Det skal man jo også være glad for en gang imellem.

Så kan man måske sige, at det var skønt nok, hvis hr. Bjarne Laustsen kunne have sagt, at det var hans forslag, der var kommet igennem, men så vidt jeg ved, var det vist hr. Eigil Andersens forslag – jeg er ikke helt klar over, hvordan det interne spil er, eller om det var fagforeningens forslag – der så var blevet vedtaget. Men hovedessensen i det er, at det kommer igennem, og at vi har fået overbevist ministeren om, at det skulle være sådan, og så skal vi jo være glade og tilfredse med det.

Kl. 13:12

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 13:12

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil da gerne takke Dansk Folkepartis ordfører for den pæne omtale, når man har lavet noget godt. Det er da også rimeligt, men er der nogle, vi skal dele æren med, så gør vi det gerne. Normalt er det sådan, at hvis man kopierer noget fra andre, er der copyright på, og så skal man betale en afgift. Derfor synes jeg, at hr. Bent Bøgsted skylder en omgang, og jeg synes også, at han skulle få regeringen til at betale den omgang.

Vi kunne være enige om det, for de meldinger, man afgiver ved førstebehandlingen, er, at man gerne vil være med til at se, om man kan finde nogle administrative lettelser og nogle besparelser for erhvervslivet, men at det ikke på samme tid må føre til, at vi forringer forholdene for ganske almindelige lønmodtagere. Det var vi sådan set enige om. Det kunne ministeren jo godt have set forinden. Nu har han haft travlt under hele andenbehandlingen med at diskutere med Liberal Alliance, det skal jeg beklage, for det er faktisk en vigtig sag og et vigtigt signal, som Dansk Folkeparti også tog op under førstebehandlingen, altså at man gerne vil være med til at finde administrative lettelser, men at det ikke skal være et spørgsmål om, at det så skal ramme de svageste i samfundet.

Hr. Bent Bøgsted og Dansk Folkeparti kunne have sagt: Det er et glimrende forslag, der er kommet fra oppositionen, det stemmer vi for. Så garanterer jeg også for, at regeringen havde sagt: Jamen det vil vi gerne være medforslagsstiller til, ingen problemer i det.

Det burde man gøre, i stedet for at vi skal til at trække vores forslag og regeringen så fremsætter et fuldstændig identisk forslag.

Kl. 13:14

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Bent Bøgsted for en kort bemærkning.

Kl. 13:14

Bent Bøgsted (DF):

Jeg vil spørge hr. Bjarne Laustsen, om man ikke kan sige, at det er sådan, at regeringen accepterer, at det skal være sådan, og at en normal, vel fungerende regeringen så vil sige: O.k., det bliver sådan, og så fremsætter vi det som vores eget forslag.

Det er jeg også næsten sikker på at den ærede formand har praktiseret i sin tid som minister. Det kan han så ikke bekræfte nu her, men jeg er næsten sikker på, at hr. Bjarne Laustsen erkender, at det hidtil har været sådan, at en minister har haft mulighed for at gøre det til sit eget forslag.

Det er der noget fornuft i, når der er sådan en bred tilslutning til det hele. Det synes jeg at hr. Bjarne Laustsen skulle være tilfreds med og så sige og erkende: Vi har fået noget igennem her, og det er godt, så pyt med, hvem der står på og har æren af forslaget. Jeg tror, at der er mange udeomkring, der er klar over, at hr. Bjarne Laustsen har lagt lidt arbejde i det her, og det er også helt fint for mig.

Kl. 13:15

Første næstformand (Svend Auken):

Da jeg nu er blevet inddraget i debatten, må jeg sige, at intellektuel ejendomsret ikke har retskrav i dansk politik.

Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 13:15

Bjarne Laustsen (S):

Tak. Hvis det bare var sådan, at regeringen havde lyttet og gjort noget klogt, kunne de jo have inddraget en kreds af Folketingets partier i det her, inden man fremsatte lovforslaget. Det valgte man så ikke at gøre.

Jeg tror da, at både Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet ville have givet det gode råd til regeringen, at hvis man går ud og laver sådan en øvelse med at finde nogle administrative lettelser, skal man da ikke samtidig benytte sig af det