

er desværre også, at terror rammer vilkårligt, og det kan ramme os alle – derfor dette forslag, som er en del af regeringsgrundlaget fra 2007.

Forslaget skal sikre borgere og virksomheder i tilfælde af terrorangreb. Forslaget indebærer, at alle personer, der rammes af en terrorhandling, mens de er på arbejde, er sikret efter arbejdsskadesikringsloven, uanset om der er sammenhæng mellem arbejdet og terrorhandlingen. Det er staten, der betaler alle udgifter efter loven. Det er en lov, som jeg håber aldrig kommer i anvendelse, men nu har vi den, og skulle uheldet ramme, så ved vi nu, at man er sikret. Tak for det.

Kl. 13:19

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Lone Møller.

Kl. 13:20

(Ordfører)

Lone Møller (S):

I dag er der usikkerhed om, i hvilket omfang arbejdsskadesikring dækker personskader, der er opstået under terrorhandlinger, som rammer virksomheder og ansatte. Der er ikke udtrykkelige regler i arbejdsskadeslovgivningen om terrorskader.

Det betyder, at lovens almindelige principper for anerkendelse af arbejdsskader skal anvendes. Efter lovens almindelige principper er det en betingelse for ydelse efter loven, at skaden er forårsaget af arbejdet eller arbejdsforholdene. Det betyder, at ansatte i virksomheder, som er mål for eventuelle terrorangreb muligvis er dækket. Problemet er, at det i praksis vil være meget vanskeligt at afgøre, om virksomheden er målet. Det er nogenlunde klart, at folk på selve terrormålvirksomheden samt redningsfolk vil være dækket. Det er til gengæld uklart, hvordan dækningen er i en række andre situationer, f.eks. folk, som er på arbejde i tilstødende, berørte geografiske områder. Derfor nedsatte regeringen en arbejdsgruppe i Beskæftigelsesministeriets regi, som skulle se på problemet og pege på løsninger.

Lovforslaget, vi behandler her, er et resultat af en enig arbejdsgruppe, som har haft deltagelse af arbejdsmarkedets parter, og følger den indstilling, som udvalget har fremlagt. Med forslaget er der trukket en streg i sandet, hvor alle, som kommer til skade på grund af terror, når de er på arbejde, er dækket. Vi vil nu sikre, at ofre for en forfærdelig terrorhandling – lad os håbe, at det aldrig sker, men hvis det skulle ske – ikke også bliver gidsler i et juridisk slagsmål mellem forsikringsselskaber og myndigheder, inden de

kan få udbetalt erstatning. Nu lægger statskassen ud og ordner resten mellem staten og forsikringsselskaberne. Desuden er det med lovforslaget også sikret, at ofrene får den bedste erstatning fra de to overlappende erstatningssystemer, som findes: erstatningsansvarsloven og arbejdsskadesloven.

Ministeren benytter samtidig lejligheden til at fremsætte en række forslag af mere teknisk karakter. Der er tale om fornuftige og primært tekniske justeringer, og det kan Socialdemokratiet støtte. Vi støtter forslaget som helhed.

Kl. 13:22

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Bent Bøgsted.

Kl. 13:22

(Ordfører)

Bent Bøgsted (DF):

Det her lovforslag indeholder som tidligere nævnt to dele. Med hensyn til den sidste del, der drejer sig om forskellige ændringer af teknisk karakter af arbejdsskadelovgivningen, er Dansk Folkeparti helt indforstået med, at der en gang imellem kan være behov for at justere lidt, og det er det, der sker her.

Den første del, som er den vigtigste del, drejer sig om, at man indbefatter dem, der eventuelt skulle blive ramt af terrorhandlinger, i arbejdsskadelovgivningen. Man kan sige, at det jo er en lovgivning, der ikke burde have været nødvendig at lave, men som verden ser ud i dag, hvor vi ikke ved, hvor terroristerne slår til næste gang, om de slår til i Danmark eller hvordan og hvorledes, eller hvor danskere kan blive ramt af det, har det været nødvendigt at udarbejde regler, der hjælper dem, der eventuelt bliver ofre i sådan en situation.

Vi må håbe, at det aldrig kommer til at gælde, for terrorangreb er jo noget, man helst skal undgå. Men om der er nogen, der bliver ramt af det, og om vi i det hele taget kommer til at se, at nogen får erstatning efter den her lovgivning, får være i det uviste. Jeg er ikke helt hundrede procent sikker, men så vidt jeg ved, er der i dag heldigvis ikke nogen, der kunne blive omfattet af den her lovgivning, og jeg håber da, at det heller ikke vil blive tilfældet i fremtiden.

Men altså, hvis der er nogen, der kunne blive omfattet af lovgivningen og få erstatning efter den, laver vi nu loven, så de ikke kommer i klemme i systemet, og det er en rigtig god ting. Så må vi bare håbe, at det er en lov, som vi ikke får brug for.

Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.