

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Bent Bøgsted.

Kl. 13:38

(Ordfører)

Bent Bøgsted (DF):

Forslaget her skulle være en administrativ lettelse for arbejdsgiverne vedrørende anmeldelse af sygdom og sygedagpengeindberetningen. Der bliver lavet en fin ordning, der gør, at man digitalt kan få alle anmeldelser til tiden og få dem ind i systemet, så der ikke er nogen, der er i tvivl om, hvad der er hvad.

Jeg synes også, at vi i den forbindelse kan komme med en del ros til beskæftigelsesministeren for de her administrative lettelser. Det er jo ikke så tit, vi har set, at der er kommet administrative lettelser fra regeringens side. Det er først her for nylig, at den er begyndt på det. Men beskæftigelsesministeren har jo erkendt, at der er behov for, at de små arbejdsgivere får nogle administrative lettelser, og det giver man dem med det forslag her. Og ministeren skal i hvert fald have tak for, at vi er kommet så langt. Det er det andet forslag om administrative lettelser, vi har i dag, så på den måde er det et stort fremskridt, og vi kan sagtens lave flere administrative lettelser.

Jeg er da også spændt på at høre, hvad ministeren har at sige vedrørende raskmeldinger, om ikke det kan gøres lidt mere smidigt med dem. Det lyder da meget interessant. Der kommer ministeren sikkert med et godt svar på, om det kan lade sig gøre eller det ikke kan lade sig gøre. Det er jeg da sikker på. Jeg er ikke sikker på, at det kommer her i dag, men på et eller andet tidspunkt.

Dansk Folkeparti bakker varmt op om det her forslag. Vi har dog en enkelt bemærkning. Det er sådan, at det er kommunerne, der står for administrationen af det her selskab, der ejes og drives af kommunerne, og vi ved jo, at kommunerne har mange forskellige selskabsformer, alle mulige slags. Der står, at det her er et aktieselskab, som ejes 100 pct. af KL. Så er det, jeg gerne vil spørge ministeren, hvorfor det lige skal være et aktieselskab. Der må være en vis begrundelse for, at det skal være et aktieselskab og ikke en anden form for selskab under kommunerne, som kommunerne har i dag. Der er mange forskellige former, som kommunerne driver selskab under, men der må være en forklaring på, hvorfor det lige nøjagtig skal være et aktieselskab, om det er, fordi der på et tidspunkt skal gi-

ves kommunerne mulighed for at udlicitere og sælge det her selskab til et privatejet selskab, eller hvad der er hensigten med, at det lige skal være et aktieselskab. Det kan være, at ministeren kan svare på det. Hvis ikke ministeren kan svare på det her fra talerstolen, vil vi gerne have et skriftligt svar på spørgsmålet i udvalget.

Men da der er tale om en stor administrativ lettelse, som Dansk Folkeparti varmt går ind for at arbejdsgiverne skal have, kan vi selvfølgelig støtte forslaget.

Kl. 13:41

Første næstformand (Svend Auken):

Vi fortsætter med hr. Karl H. Bornhøft.

Kl. 13:42

(Ordfører)

Karl H. Bornhøft (SF):

Tusind tak. SF fremsatte i januar 2008 beslutningsforslag nr. B 54 om regelforenkling og afbureaukratisering af den offentlige sygedagpengerefusion. Baggrunden for SF's forslag om regelforenkling og afbureaukratisering af den offentlige sygedagpengerefusion var et helt oprigtigt ønske om at medvirke til at skabe en reel regelforenkling og afbureaukratisering, altså en modsatrettet bølge i forhold til de senere års udvikling, som vi synes har været utrolig deprimerende og demotiverende for især de offentligt ansatte.

Derfor foreslog vi rent faktisk, at regeringen inden den 1. januar 2009 skulle klarlægge ressourceforbruget i forbindelse med den offentlige sektors interne sygedagpengerefusion med henblik på at tage de nødvendige initiativer i retning af at få afbureaukratiseret og forenklet det her område og dermed også sørge for et egentligt og nødvendigt digitalt indberetningssystem.

I stedet for at modtage det positivt ved selve behandlingen benyttede beskæftigelsesministeren og flere borgerlige ordførere deres tid til hånligt at afvise vores beslutningsforslag med bemærkninger om, at der jo allerede eksisterede digitale løsninger. Derfor kan jeg sige nu, at L 95 jo i hvert fald viser, at det ikke var tilfældet. Derimod skabes der en hel ny organisation, der skal stå for løsningen af den opgave, som ministeren sidste år klart gav udtryk for slet ikke var nødvendig, fordi løsningen allerede eksisterede. Jeg håber bestemt ikke, at det er udtryk for den generelle sandhedsværdi i ministerens udsagn, for så er vi i det her land rigtig dårligt stillet.

SF's forslag gik bl.a. specifikt på den interne flytten rundt med papirer og penge mellem det offentlige og offentlige institutioner i forbindelse