

år hørte, at vi skulle have brugt pengene i stedet for at afdrage på gælden.

Om det indholdsmæssige kan jeg så sige, at vi følger udviklingen meget nøje. Jeg betragter selv – blandt de mange resultater, regeringen har skabt – den ultralave arbejdsløshed som et af de største. Enhver arbejdsløs er en for mange, og derfor skal der naturligvis handles på det. Det har vi gjort med bankpakke I, med kreditpakken, med nye eksportmuligheder, med en finanspolitik, som er blandt de lempeligste i Europa, med skattelettelser, og med øget offentligt forbrug, og jeg forbeholder mig sådan set også retten til at handle mere. Det er et spørgsmål om timing; det er et spørgsmål om at sætte ind og bruge pengene der, hvor man får mest for dem, og nu tænker jeg ikke lige på mursten, men på effekten af at skabe ny optimisme i samfundet. Og det overvejer vi løbende dag for dag.

Situationen er kompleks. Det er ikke sådan, at vi kan styre os fri af krisen ved at fremrykke offentlige investeringer, for krisen er meget større; det handler også om det danske eksporterhvervs muligheder. Men vi overvejer dag for dag situationen, og vi har jo, da vi i et flerårigt perspektiv jo sådan set har prioriteret nogle offentlige investeringer, også muligheden for at lave en anden profil på dem.

Et helt aktuelt eksempel er jo hele spørgsmålet om infrastrukturinvesteringer, som forhandles lige præcis i øjeblikket, og hvor jeg har en forventning om, at det vil lykkes at lave en aftale i løbet af et døgn. Det kunne sådan set være den første mulighed for også under indtryk af krisen at skabe en profil på vores investeringer, som både sikrer, at vi når det, vi gerne vil i forbindelse med infrastrukturen, og samtidig yder en håndsrekning til en bygge- og anlægssektor, som jo bestemt er under pres.

Kl. 15:11

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til spørgeren.

Kl. 15:11

Rasmus Prehn (S):

Det var et meget langt svar, vi her fik fra finansministeren. Jeg synes, at finansministeren også var helt tilbage i de gamle historiske arkiver for at finde en platform at stå på for at forsvare sin egen politik. Jeg kunne så vende helt tilbage til Lykketofts tid som finansminister og sige, at det også er en socialdemokratisk fortjeneste, at man rent faktisk har en stærk og en stabil økonomi i Danmark.

Men det, der er spørgsmålet her, er jo: Hvad gør vi ved den verserende krise? Ministeren er på rigtig fin vis inde på, at de igangværende infrastrukturforhandlinger kan være første skridt. Det synes jeg er meget positive takter, og det vil jeg gerne kvittere for. Men jeg mener, at der skal mere til.

Vi har jo udsagn fra professor i økonomi Per Kongshøj Madsen på Aalborg Universitet, vi har tidligere vismand Nina Smith, vi har AErådet og flere andre, som siger, at vi skal sætte ind nu, for ellers vil den her ledighed stige os over hovedet. Den anden dag havde vi på forsiden af dagbladet Information en artikel, hvor man siger, at der er udsigt til – hvis ikke vi gør noget – at få 500.000 arbejdsløse. Det er jo altså virkelig uhyggeligt.

Derfor synes jeg, at det er interessant at læse, at der rent faktisk er interesseorganisationer, som sætter sig ned og prøver at tænke konstruktivt og kommer med en række konkrete forslag til, hvad man kan gøre både for at forbedre hverdagen for danskerne og for at sætte gang i beskæftigelsen, sikre arbejdspladser til håndværkere. Jeg står her med en 6-punkts-plan fra Dansk byggeri og BAT-kartellet. Det var det, jeg spurgte ind til, og det var ikke så meget ministeren involverede den plan i sit svar. Men det, man foreslår, er, at man laver nybyggeri af almene boliger, at man øger de kommunale anlægsinvesteringer og simpelt hen får renoveret de her skoler osv., at man renoverer offentlige bygninger, at man laver vejvedligeholdelse – det var ministeren lidt inde på i forhold til infrastrukturplanen – og at man laver fornyelse og renovering af spildevandsanlæg, og endelig er der en tilskudsordning til private boligejere. Det er altså en række virkelig spændende ting, som kunne forbedre hverdagen for danskerne, men som også kunne skabe nogle job til de tømrere, mure, blikkenslagere, elektrikere og andre, som desværre har fået en fyreseddel for nylig eller har udsigt til det.

Der kunne jeg godt tænke mig at ministeren gik mere konkret ind og forholdt sig til planerne. Kunne man f.eks. starte med at fjerne loftet over anlægsudgifterne i kommunerne for simpelt hen at få sat gang i kommunale anlægsopgaver og på den måde skabe ny beskæftigelse? Økonome siger jo, at det er nu, der skal sættes ind, hvis ikke ledigheden skal stige os over hovedet.

Kl. 15:14

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ministeren.