

rigtig glade for at få det her budskab fra finansministeren.

Skulle vi ikke tage og løfte det anlægsloft for at få sat gang i beskæftigelsen og få løst det vedligeholdelseefterslæb, vi har i kommunerne?

Kl. 15:27

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Inden jeg giver ordet til ministeren, har jeg lyst til at gentage det med taletiden, for når man selv er enig i, at spørgsmålene ligner hinanden så meget, er det ikke rimeligt at blive ved med at trække taletiden ud, når den røde lampe har lyst længe.

Værsgo til ministeren.

Kl. 15:27

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er helt i orden, og jeg bidrager gerne til at gøre folk glade, herunder også formanden. Men jeg føler, at jeg også har det ansvar, at det ikke kun handler om at skabe øjeblikkelig glæde, men også glæde i overmorgen, om 2 år og om 5 år. Derfor er det, regeringen styrer efter i den her turbulente tid, vi lever i, at vi skal have øje for at gøre det rigtige nu og her, men at det skal hænge sammen med det, der får Danmark til at hænge sammen på sigt.

Det er jo præcis derfor, at det f.eks. kan være relevant at diskutere, om ikke en skattereform under alle omstændigheder er en god idé for at sikre, at samfundet også hænger sammen, når vi kommer ud på den anden side af krisen, og hvor vi stadig væk står med den udfordring, at der er flere, der forlader arbejdsmarkedet, end der er unge, der banker på. Giver det så ikke mening, at man, når man laver en skattereform, der under alle omstændigheder er nødvendig, faser den ind på en måde, hvor det også hjælper øjeblikkelig konjunkturmæssigt?

Præcis det samme synspunkt skal jo så trækkes frem, når vi snakker om offentlige investeringer. Vi har en flerårsplan for sygehuse og for veje, og der er kvalitetsfondsmidler til kommuner – skoler, daginstitutioner og ældreområdet. Vi har en vilje til over en årrække at investere ganske massivt. Derfor har vi også friheden – uden at gøre vold på vores langsigtede planer – til at fremrykke det. Og vi overvejer dag for dag, hvornår det rigtige tidspunkt er, og jeg skal bestemt nok give lyd fra mig, når den dag oprinder, for jeg vil også gerne gøre spørgeren glad.

Kl. 15:28

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til spørgeren.

Kl. 15:28

Rasmus Prehn (S):

Det er jeg meget taknemlig over. Og for at gøre vores dygtige formand glad vil jeg nøjes med to spørgsmål.

Kan ministeren bekræfte, at al den erfaring, man har i økonomisk videnskab, tyder på, at offentlige investeringer giver en større beskæftigelseseffekt end skattelettelser? Kan ministeren bekræfte det som punkt et?

Punkt to: Er det ikke sådan, at det med offentlige investeringer, man kan foretage i en kommune, altså hvor man sørger for at få renoveret skolebygninger, sørger for at få nye kloakker, sørger for at få fyldt asfalt i vejene osv., forholder sig sådan, at jo længere man udskyder sådan et projekt, desto dyrere bliver det? Og derfor er det et formål i sig selv at gøre det hurtigst muligt, så det ikke udvikler sig i negativ retning. Når vi netop har et beskæftigelsesmæssigt behov nu, er det så ikke sådan, at det er en større fordel at gøre det nu?

Kl. 15:29

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ministeren.

Kl. 15:29

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg tror desværre, at både livet og økonomien er mere kompliceret, end at man bare lige kan svare ja/nej til de spørgsmål. For var det så enkelt, burde alle vores penge og alle samfundets ressourcer jo sættes i offentlige investeringer, hvis vi alene bare blindt skulle styre efter det. Og så skulle vi jo i øvrigt afholde samtlige relevante renoveringsomkostninger i går og ikke i morgen. Og jeg tror, at spørgeren også godt ved, at ting er mere komplekse end som så.

Det, der gør det danske samfund rigt, det, der gør, at vi overhovedet har en mulighed for at stå her og meningsfuldt diskutere, om vi skal tage penge op af kassen til investering, i modsætning til andre lande, der skal ud og låne dem, er jo sådan set, at vi har afdraget i de gode tider, og at vi har et stærkt eksporterhverv. Derfor må det være sådan, at når vi dimensionerer, hvad der eventuelt skal skrues op for i den offentlige sektor, skal vi også have øje for, hvordan det f.eks. påvirker dansk erhvervslivs konkurrencesituation på de markeder, der i øjeblikket er præget af nedgang.

I det lys er det også relevant at diskutere fremrykning af offentlige investeringer. Jeg gentager mig selv, når jeg nu siger, at vi vurderer det dag for dag og betragter det som et relevant in-