

vi har så hårdt brug for i Danmark, bedst muligt til gavn for dem, det handler allermest om, nemlig vores patienter. Og her kan udbud, som jeg har været inde på i det forrige spørgsmål, være et meget nyttigt instrument.

Kl. 15:46

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Per Clausen.

Kl. 15:46

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil starte med at sige til ministeren, at jeg jo synes, det er et interessant udsagn fra en minister og en regering, som har sørget for, at man systematisk har overbetalt privathospitaler i årevis, at man ikke har noget ønske om at styrke den sektor på bekostning af det offentlige sygehusvæsen.

Det andet, jeg også synes er interessant, er, at det åbenbart er af afgørende betydning for ministeren at sikre de private sygehuse en bestemt markedsandel, for ellers ville der jo ikke være nogen grund til at kræve af regionerne, at de skal sende en vis mængde operationer i udbud. Det har jo kun ét formål, og det er at sikre, at de private sygehuse ved, at de har en vis omsætning og derfor kan indrette sig på det – og i øvrigt ansætte sygehuspersonale, trække det ud af den offentlige sektor, svække den offentlige sektors kapacitet og styrke den private sektors kapacitet. Det er jo det, der bliver konsekvensen af ministerens politik, uanset om ministeren selv har forstået det eller ej.

Kl. 15:47

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Sundhedsministeren.

Kl. 15:47

**Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):**

Nej, vi har kun den holdning, at hvis vi sikrer tingene ved udbud, kommer de ikke drypvis over i den private sektor som følge af det udvidede frie sygehusvalg. Og det siger sig selv, at hvis vi køber ind i store klumper, er der noget, der hedder mængderabat – det ved alle mennesker godt – og så sikrer vi, at vi holder omkostningerne nede. Det synes jeg faktisk er meget prisværdigt.

Det eneste, der er helligt for mig som sundhedsminister, er, at der er fri og lige adgang, og at tingene derfor finansieres for borgerne over skattebilletten. Det er lidt lige meget, om det laves det ene eller det andet sted, bare der er fri og lige adgang for alle mennesker.

Jeg ved godt, at hr. Per Clausen synes, at produktionsmetoden er mere væsentlig, end at folk behandles. Vi har set, at eksistensen af det udvidede frie sygehusvalg, som laver en lille privat sektor, faktisk har hævet effektiviteten i det offentlige sygehusvæsen. Det er jo rigtig godt og betyder kortere ventelister til glæde for patienterne.

Kl. 15:48

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Per Clausen.

Kl. 15:48

**Per Clausen (EL):**

Det her bliver jo mere og mere besynderligt. Nu står ministeren og siger, at regeringen har det mål at skabe lige adgang til sundhedsydelserne, når han udmærket godt ved, at en række af de tiltag, regeringen har gennemført, har ført til det modsatte resultat. Men det er rigtigt, at det har styrket den private sektor inden for sygehusområdet, det er rigtigt, at det har medvirket til at trække ressourcer ud af det offentlige sygehusvæsen og over i det private – det er rigtigt.

På den baggrund siger ministeren så, at udbud nok er en nødvendig ting. Se, det kan jo godt være, at regionerne ville nå frem til det af sig selv, men hvad er forklaringen på, at ministeren er nødt til, inden han begynder at forhandle med regionerne, at give regionerne et direktiv om, at de skal bruge udbud i en vis mængde? Det minder da mere om planøkonomi end den liberale økonomi, ministeren påstår han går ind for.

Kl. 15:49

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Sundhedsministeren.

Kl. 15:49

**Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):**

Som jeg flere gange har sagt, har vi tilbage i historien set, at mens det udvidede frie sygehusvalg har været til stede, har man ikke været i stand til at skaffe de rigtige priser, fordi man ikke har brugt udbudsinstrumentet nok.

Man har nu i suspensionsperioden erfaret – på grund af konflikten – at udbud er en god forretning. Så skulle det da være mærkeligt, når jeg gerne vil have mest sundhed for pengene og have de samme penge til at strække længst muligt, at jeg ikke sikrer, at vi bruger det instrument, som vi lige har haft succes med. Jeg vil bare sikre, at det instrument, som alle nu anerkender er succesfuldt, også bliver brugt effektivt.