

ge i stand til at tage et job, eventuelt uden for det hidtidige arbejdsområde.

Vi skal være opmærksomme på, at mennesker ikke havner i langtidsledighed, og vi skal sikre, at virksomhederne sættes i stand til at øge beskæftigelsen.

Jeg vil gerne sige, at for så vidt angår supplerende dagpenge, viste undersøgelser jo, at der var en uhensigtsmæssig adfærd på det område. Hvad tredje sagde bl.a., at man ønskede at blive på deltid, og vi kunne også se, at jobsøgningsintensiteten var meget lav. Det er altså ikke meningen med dagpengesystemet, at man skal kunne indrette sig permanent. Derfor var den ændring, vi lavede af de supplerende dagpenge, berettiget, også i det ændrede billede, for det, vi skal sikre, er jo, at mennesker kommer over og får arbejde de steder, hvor der er arbejde, og ikke at man sikrer, at virksomhederne ad den vej får en erhvervsstøtte. Vi er nødt til at sikre, at der ikke er mulighed for at indrette sig permanent på deltid og supplerende dagpenge.

Kl. 16:11

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 16:12

Leif Lahn Jensen (S):

Nu lytter jeg jo meget til, hvad folk siger, og jeg lytter også meget til, hvad ministeren siger, og hvad ministeren dengang sagde. Det vil jeg gerne holde ministeren fast i, for ved andenbehandlingen sagde ministeren, at det er naturligt, at antallet af mennesker på supplerende dagpenge falder, når der er skrigende mangel på arbejdskraft her i landet, hvilket netop skyldes højkonjunkturen. Det synes ministeren på det tidspunkt var en glædelig udvikling.

Det er lidt imod det, ministeren faktisk siger nu. Mener ministeren så også, at det er naturligt, at antallet af mennesker på supplerende dagpenge stiger, når vi har lavkonjunktur, og vil det så i det tilfælde glæde ministeren?

Kl. 16:12

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Beskæftigelsesministeren.

Kl. 16:12

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil bare sige, at vi hele tiden skal sikre, at vores dagpengesystem afspejler, at formålet er at komme i arbejde. Altså, jeg synes, at hr. Leif Lahn Jensen glæmmer, hvad den negative ting var ved de eksempler, nemlig f.eks. at en 27-årig tjener ved 13 timers ugentlig beskæftigelse kun-

ne få suppleret op til 37 timer om ugen resten af livet. Uanset hvordan konjunkturerne er, er det ikke en hensigtsmæssig måde at indrette sig på.

Kl. 16:13

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Så er det hr. Bjarne Laustsen som medspørger.

Kl. 16:13

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror, at ministeren kan bekræfte, at det, han har sagt i dag til hr. Leif Lahn Jensen, er der overhovedet ikke noget som helst nyt i, i forhold til den debat vi havde, dengang regeringen kom med sit forslag om at skære i de supplerende dagpenge.

Når ministeren taler om, at det drejer sig om at få folk til at søge forskellige job og få erhvervs erfaring osv., er det jo lige for. Men det er jo netop kendetegnende for de mennesker, der får supplerende dagpenge, at de har et arbejde. Det, som ministeren faktisk siger, er, at han hellere vil have, at folk er fuldtidsledige. Det var også det, der kom ud af den her sag, nemlig at der ville blive flere fuldtidsledige ved at ændre på reglerne. Det blev begrundet med, at der var mangel på arbejdskraft.

Regeringen sagde dengang – og det sagde Dansk Folkeparti også – at hvis der sker en ændring, så de regler, vi har lavet, virker uhensigtsmæssigt, er vi parate til at lave dem om. Hvad skal der til, for at man vil lave reglerne om igen?

Kl. 16:14

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Beskæftigelsesministeren.

Kl. 16:14

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det er jo rigtigt, at vi lavede en aftale om, at nu ville vi overvåge området og se, om der udviklede sig uhensigtsmæssigheder i det system, og det løfte står vi naturligvis stadig ved. Nu skal vi så se, om der udvikler sig uhensigtsmæssigheder geografisk, branchemæssigt, eller hvordan det nu kan være. Selvfølgelig vil vi fortsat overvåge udviklingen.

Kl. 16:14

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 16:14

Bjarne Laustsen (S):

Ja, eller ligestillingsmæssige uhensigtsmæssigheder. For ud over det regionale var det også delt op på brancher. Det var i udkantsområderne, men vi ved jo også, at to tredjedele af dem, der bliver ramt af det her, er kvinder, og vi ved,