

at kvinderne bærer hovedparten af ledigheden. Derfor ved vi præcis, hvem det rammer. Og det, der er i det nu, er, at vi faktisk ikke engang er færdige med at indfase ændringerne i de supplerende dagpenge. Så vi kan også forudse, at mange af dem rammes, ikke bare på grund af at deres virksomhed måske har mindre at lave, men på grund af reglerne, så folk bliver sendt hjem for at være fuldtidsledige.

Det, der er interessant her, er, at regeringen på alle felter, når vi spørger, siger: Vi bliver siddende på hænderne, indtil der er 140.000 ledige. Det var det, der var, da regeringen overtog regeringsmagten i 2001. Der er ingen grund til at foretage sig noget inden da, og vi kan lige vente og se.

Hvorfor skal mennesker kvalificere sig igen- nem ledighed til, at man begynder at gøre noget? Drejer det sig ikke om at fastholde folk i arbejde, frem for at de bliver fuldtidsledige? Og efter et stykke tid finder man ud af, at det da var tosset, skulle vi ikke tage og få gjort noget?

Kl. 16:15

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Beskæftigelsesministeren.

Kl. 16:15

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Formålet er, at vi opfører os fornuftigt, at vi prøver at sikre, at der kommer gang i økonomien, så virksomhederne kan afsætte deres varer, og sådan at vi kan få beskæftigelsen fremad igen. Det er sådan set formålet med det.

Så vil jeg gerne aflive den der påstand, som ligger i spørgsmålet, altså at vi skulle have afskaffet de supplerende dagpenge. Vi har indskrænket perioden. Men det er rigtigt, at for én gruppe – det var derfor, at jeg tog den frem – nemlig for de mennesker, der arbejdede på områder uden opsigelsesvarsler, ja, der kunne man med 13 timers ugentlig beskæftigelse indrette sig sådan, at man fik suppleret op til 37 timer. Og uanset hvordan konjunkturerne er, tror jeg, at det er en usund måde at indrette sig på.

Kl. 16:16

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Så er det hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 16:16

Leif Lahn Jensen (S):

Jeg hører ministeren sige, at de supplerende dagpenge ikke kan bruges som en ændring i lavkonjunkturer. Men jeg hørte for et år siden ministeren sige, at man godt kan gøre det, når man er

i højkonjunkturer. Det forstår jeg ikke noget som helst af.

Hvorfor kan man ikke ændre reglerne nu, og hvorfor kan de supplerende dagpenge ikke også bruges i en lavkonjunktur? Vi har masser af eksempler derude på, at de kan bruges til at gøre det lettere for de her folk.

Jeg forstår ikke, hvorfor ministeren ikke vil være med til at kigge på det. Drejer det sig simpelt hen om, at regeringen ikke ønsker at ændre det her nu, at det simpelt hen bare er et spørgsmål om at få sin politik igennem? Og er man så egentlig ligeglad med alle de mennesker, der står og har brug for det her?

Kl. 16:17

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Beskæftigelsesministeren.

Kl. 16:17

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det er en forkert beskrivelse, hr. Leif Lahn Jensen giver. Vi er meget observante med hensyn til, hvad der sker i samfundet, hvordan ledigheden udvikler sig, og hvordan vi kan modvirke den. Men det betyder jo ikke, at vi synes, at vi vil genindføre nogle uhensigtsmæssige regler, hvor man ved 13 timers ugentligt arbejde kunne indrette sig sådan, at man resten af livet kunne få suppleret op til 37 timer. Det er uanset konjunkturerne uhensigtsmæssigt.

Det er derfor, jeg synes, det er en lidt forkert indfaldsvinkel, hr. Leif Lahn Jensen har til det – som om det, at man vender tilbage til et uhensigtsmæssigt system, ligesom skulle være bedre. Det tror jeg ikke det er, og jeg tror, det er bedre for samfundet, at man ikke kan indrette sig permanent på 13 timers ugentlig beskæftigelse og så få suppleret op til 37 timer.

Kl. 16:18

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Tak til hr. Leif Lahn Jensen.

Jeg skal meddele, at det næste spørgsmål til beskæftigelsesministeren, spørgsmål 13, af hr. Frank Aaen er taget tilbage.

Kl. 16:18

Spm. nr. S 1068

13) Til beskæftigelsesministeren af:

Frank Aaen (EL):

Hvad vil ministeren gøre for at hjælpe de mennesker, der på grund af den lave dagpengedækning havner i økonomisk ruin som følge af den