

res hovedfokus, er at finde de mennesker, som risikerer at havne i langtidsledighed, hvis vi ikke gør noget. Det er, når alt kommer til alt, hovedproblemet i beskæftigelsespolitikken. Der gælder den regel, at jo længere tid man er væk fra arbejde, jo sværere er det at få et arbejde, og det er derfor, vi skal forebygge det.

Men jeg vil gerne sige, at jeg er enig i uddannelse, og jeg er enig i, at vi så tidligt som muligt skal gøre noget, vi skal bare gøre det med omtanke.

Kl. 16:40

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til hr. Thomas Adelskov.

Inden vi går videre med spørgsmål nr. 16, skal jeg for god ordens skyld oplyse, at hr. Frank Aaen har ønsket at tage spørgsmål nr. 17 til beskæftigelsesministeren tilbage. Jeg skal ligeledes meddele, at hr. Bjarne Laustsen har meddelt mig, at han ønsker, at spørgsmål nr. 18 – det er spørgsmål nr. S 1078 – overgår til skriftlig besvarelse.

Dermed går vi i gang med det andetsidste spørgsmål i dag, og det er til beskæftigelsesministeren af hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 16:41

**Spm. nr. S 1056**

16) Til beskæftigelsesministeren af:

**Leif Lahn Jensen (S):**

Mener ministeren, at den gældende lov om supplerende dagpenge ikke vil give arbejdstagere og arbejdsgivere store problemer fremover?

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Beskæftigelsesministeren.

Kl. 16:41

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Forårets justering af de supplerende dagpenge gik ikke ud på at afskaffe muligheden for supplerende dagpenge. Den gik alene ud på at begrænse perioden med supplerende dagpenge. Det er stadig muligt at modtage supplerende dagpenge, men blot i en begrænset periode på sammenlagt 30 uger inden for 104 uger.

Justeringen af de supplerende dagpenge sigter mod, at det ikke skal være muligt at indrette sig permanent med deltidsarbejde og supplerende dagpenge. Arbejdsgivere og arbejdstagerne vil dermed ikke længere permanent kunne indrette sig på deltidsbeskæftigelse med et statstilskud i form af supplerende dagpenge, en prak-

sis, som måske især har været anvendt inden for den kommunale sektor. Situationen var den, at hvis man intet opsigelsesvarsel havde, ja, så kunne man ved en optjening på 13 timer om ugen få suppleret sin indtægt op til 37 timer resten af livet, og det er altså en uhensigtsmæssig måde at indrette arbejdsmarkedet på, og det uanset om konjunkturerne peger den ene vej eller peger den anden vej.

Det er klart, at ændringen af de supplerende dagpenge for arbejdsgivere og arbejdstagere, som har et ønske om at indrette sig på den måde, selvfølgelig betyder, at de fremover ikke har den mulighed. Men jeg vil gerne slutte af med at bemærke, at det er min holdning til supplerende dagpenge, at det også fremover skal være en midlertidig ydelse, som ledige kan modtage i forbindelse med kortvarig delvis ledighed eller som indgang til arbejdsmarkedet på fuld tid.

Dagpenge, herunder supplerende dagpenge, er en forsikring mod manglende arbejde og ikke en erhvervsstøtte. Og derfor mener jeg heller ikke, at det er dagpengesystemets opgave at være en varig støtteordning, hverken for arbejdsgivere eller for arbejdstagere.

Kl. 16:43

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 16:43

**Leif Lahn Jensen (S):**

Nu får ministeren så lige en historie fra det virkelige liv. På havnen i Århus, som jeg kommer fra, var havnearbejderne jo ikke så bange for den ændring, da man lavede den her for et års tid siden, og det var, fordi det gik godt; der var masser at lave. Nu ser det faktisk helt anderledes ud: Omsætningen og deres timetal er faldet med ca. 40 pct. De er nu gået fra 40 timer om ugen – med stort set ingen supplerende dagpenge, selvfølgelig – ned til under 20 timer om ugen.

Det vil sige, at de her gutter, som er løsarbejdere, ikke kan få understøttelse og må leve af de her få timer. Mange af dem vil selvfølgelig søge et andet sted hen, og det vil betyde, at alle de, som har lavet det her meget specialiserede stykke arbejde, kørt meget store maskiner, er nødt til at søge et andet sted hen, og det vil sige, at havnen faktisk kommer til at mangle de her folk. Det vil betyde store forringelser for virksomhederne, som netop har brugt en del penge på at uddanne de her folk. I dag er det at være havnearbejder altså ikke bare at slæbe sække; det er store maskiner, og det er højt specialiseret. Hvordan vil ministeren hjælpe disse virksomheder